



**AB 617 Community Air Protection Program  
Steering Committee Meeting Agenda  
Calexico Neighborhood House  
426 Fourth St., Calexico, CA 92231**



**Comite Civico  
Del Valle, Inc.**

**MEETING AGENDA**

**Wednesday, December 11, 2019**

**5:30 p.m. – 7:30 p.m.**

**Facilitator: Harder & Co.**

**Chair of Meeting: Matt Dessert (Alternate: Reyes Romero)**

**WELCOME**

**1. Roll Call/Opening Remarks by CSC Members**

**Co-Chairs**

**2. PUBLIC COMMENT PERIOD**

**3. APPROVAL OF MINUTES**

Minutes of September 11, 2019 CSC Meeting  
(Attachments: *Sept 11<sup>th</sup> Minutes*)

**4. CERP Q&A SESSION**

**CARB**

- Interactive Q&A with the CSC regarding the submitted Community Emissions Reduction Program (CERP) Plan.

**5. ACTION ITEMS:**

**CCV & ICAPCD**

- AB 617 Community Monitors Installation  
Continued discussion on the selected locations of the fifteen (15) new community monitors for the Community Corridor, and possible vote to relocate any monitors to avoid oversaturating an area of the Corridor.  
(Attachment: *List of Community Monitors Locations – Primary and Alternates*)
- Discussion and vote to reschedule or cancel January 8, 2020 CSC Meeting  
In light of CARB’s Board meeting in El Centro, CA on January 15, 2020 to consider our Community’s CERP, the CSC will vote on whether the regularly scheduled CSC Meeting on January 8, 2020 should be rescheduled or canceled.

**6. DISCUSSION:**

- Proposed Mobile Monitoring Platform  
Discussion on the various types of monitoring equipment that can be included in the mobile monitoring platform to monitor criteria pollutants and toxic air contaminants.

**Air Sciences, Inc.**

**7. AGENCY UPDATES**

**ICAPCD & CCV**

**8. AGENDA TOPICS FOR NEXT MEETING**

**Co-Chairs**

**9. CLOSING REMARKS/ADJOURNMENT**

**Co-Chairs**

**AB 617 Community Air Protection Program  
Minutes of the Steering Committee Meeting  
ECRMC Community Education Center  
El Centro, CA  
September 11, 2019**

**Chair of Meeting:** Christian Torres (Alternate)

**Facilitator:** Amy Ramos & Daniela Flores of Harder Co.

**I. Attendance:**

**Primary:** Mercedes Martinez, Community Corridor; Matt Dessert, Air Pollution Control District; Mireya Diaz, Community Corridor; Kristian Salgado, Community Corridor; Blake Plourd, Community Corridor; Sergio Cabañas, Community Corridor; Aide Munguia Fulton, Community Corridor; Mary Salazar, Community Corridor; John Hernandez, Community Corridor; Jose Celaya, Community Corridor; Diahna Garcia Ruiz, Community Corridor

**Alternates:** Reyes Romero; Rosa Guerrero; Christian Torres; Sandra Mendivil; Michael Moore; Irene García; Juan Villa; Diego Gamboa

**Absent:** Luis Olmedo, Bob Fischer, Rene Felix, Tomas Oliva, Chris Gomez Wong, Steven Snow, Mark Baza, Virginia Mendoza, Irene Garcia, Paul Monarrez

**II. Welcome and Opening Remarks by CSC Members**

**Amy Ramos** welcomed everyone in attendance. She mentioned that at the beginning of the meetings they will now pledge allegiance to the flag. She invited everyone to give a minute of silence to remember the fallen in the 9/11 attacks. She then invited everyone to grab some dinner and pointed out the restrooms and the emergency exits. She pointed out they have interpreting services available for those who needed it. She reminds everyone that the meeting is a safe space and that everyone is empowered to share and ask questions even though if the scope of them is outside the agenda. She commented they've made a handout for votes and motions as a guide for committee members, she said that they will practice this 3 times today. She mentioned that people commented that the votes should be completed via roll call and that they will now call your name and ask for your vote at the time.

**The co-chair** welcomed everyone and said they will be bringing back the CAMP vote from the last meeting. He mentioned that it's a procedural vote that they have to go through and that it will be explained later.

**Matt Dessert** welcomed everyone and added that all the discussion they've had since the last meeting has been heard of and will be talked about later in the agenda. He said there is some concern on how they run their meetings and that him and **Luis Olmedo** have agreed that the co-chairs will be stepping away and not participate in votes, motions or actions because some of these might directly involve business and financial activities related to the APCD or Comité Civico. He confirmed that they will be doing roll call votes on specific agenda action items. He indicated that things that aren't on the agenda shouldn't take roll call votes, but if it happens in the discussion they should be surveyed. He said that he discussed with **Luis Olmedo** how they would manage future discussions inside the group and that CCV will handle them.

**Blake Plourd** commented that the CERP wasn't touched on properly in the last meeting. He said that he had a chance to read the whole document and that it provided a number of comments that were well received. He

added that it's important to have that document dialed in so they can get a unified stance to achieve the goal of bringing in funding for projects and reduce air pollution.

**Mireya Diaz** seconded what **Blake Plourd** said. She said the goals in the document are not only realistic but also very obtainable.

**Kristian Salgado** mentioned that there needs to be a better system on making comments on the drafts as its very confusing at the moment. She said that her comments were published and shared with everybody and she wondered if other people that commented can have theirs published as well. She added she is thankful that they've added the procedure chart because the last public meeting was not conducted properly.

**An attendee** wanted some clarification on whether there will be comments that they will be going over today that aren't part of the packet.

**Matt Dessert** confirmed that those comments were received after the Brown Act notification period but that they will be coming to the packet.

**Mary Salazar** mentioned that she has been educating herself ever since she joined this committee and that she joined a case study for people that want to see if they have any metals in their bodies. She said that she has mercury exposure and that her family might be exposed as well. She commented that she appreciates what everyone is doing in the committee because she would've never found out about this.

**Amy Ramos** thanked **Mary Salazar** for her comment.

### III. Public Comment

**Pete Rodriguez** thanked everyone for what they are doing but that in their social media posts they don't seem to be pictured as a team working together and suggested that if they want to have more buy-in with the general public that that needs to change.

**Ray Askins** commented that he keeps hearing that the budget is coming up for review but he hasn't seen anything about this budget and would like to see what it consists of. He also said there should be more transparency on what the filtration systems used in classrooms cannot do because there are some gasses that are lethal and cannot be filtered.

**Astrid Calderas** added to **Ray Askin's** comment and said that there are different projects taking place across the border that have been very successful with low-cost air quality monitoring including a new project where 200 residents participate in purifying the outdoor air. She said that these projects have been successful at reducing the toxic gasses in the air. She invited everyone to these meetings so that they can be familiarized with what can be implemented in AB 617. She mentioned that things should be sped up in AB 617 because the vulnerable communities cannot wait that long.

**Amy Ramos** reminded everyone who shared something to fill out the comment card at the end of the meeting.

### IV. Approval of Minutes for August 14<sup>th</sup>.

**An attendee** said that the minutes have been attached to this agenda and have been approved by the members of the committee.

**Mersedes Martinez** seconded the motion.

The **co-chair** said that they will now attempt the first roll call vote. He indicates that the co-chairs will not take part in this vote. He then proceeds to start the roll call.

The motion passed and the minutes are approved.

## V. Presentations / Questions and Answers

### Update on Community Emissions Reduction Program (CERP); Alec from Ramboll

**Kristian Salgado** asked if they will have an opportunity to see some of the comments that were given on the last update from the CERP.

**Alec from Ramboll** said that they circulated a word document of the draft CERP which included the CARB comments as well as how they are addressed in the draft.

**Kristian Salgado** commented that she preferred when the comments were its own separate document as it was easier to cross-reference. She suggested that appendix H should be added.

**Alec from Ramboll** noted **Kristian Salgado's** comments.

**Blake Plourd** asked if they would have a chance to address some of the other comments because he thinks 1 day to review the comments isn't sufficient.

**Alec from Ramboll** indicated that the plan is to vote during that meeting but that if the committee would like more time to review that that's something that could be discussed.

**Amy Ramos** reminded the committee members that they can put forth a motion to table the CERP for a future meeting if they feel necessary.

**Matt Dessert** commented that as an official co-chair they cannot make motions but they can make recommendations. He said that the co-chairs recommend tabling this item until a later date so that they can make the best document possible based on the number of calls, written comments, and emails that they received.

**An attendee** mentioned that this presentation is agenda number 4 and the CERP is number 5. He asked whether this presentation is done and are they moving to the CERP.

**Amy Ramos** answered that APCD and CCV continued to receive feedback even after sending out the draft. She suggested that they prefer to have a dialogue about the CERP at that moment because since they are recommending to table it when it comes up on the agenda it cannot be discussed.

**Aide Fulton** said that she feels they are not given enough options on the monitors they want to place. She commented that the plan of AB 617 was to be consistent with IVAN network and that these will be very costly when that money could be used to buy other sensors that have been proven to be more effective. She pointed out that one option could be diversification of the sensors like the Purple Air Sensors that work well in dry arid areas like Imperial County. She added that these sensors can correlate well with the stationary monitors, the website is easily accessible and can be located anywhere. She pointed out that one possible issue is that the data goes through Purple Air's website while the IVAN monitor data goes through the civic comity.

The co-chair commented that if **Aide** wanted to talk about the technology of the monitors they could speak afterward.

**Alec from Ramboll** said that **Aide's** comment was pertinent to the community monitoring plan and that even though they will be voting on it tonight it's important to note that an ongoing discussion will be the supplementing monitoring. He added that the diversification of monitors can be a part of that discussion.

**Thomas Oliva** commented that the data that will be collected from any of the monitors that are part of the CAMP will be going through the AQView platform that the state is developing and that all the data will be accessible to the public for transparency.

**Diahna Garcia** wanted more clarification on why are comments being accepted after the set date. She commented that this will only drag things even more and that she's wasting her time doing her comments as she is supposed to.

**Matt Dessert** acknowledged that it is frustrating. He commented that it is not unusual to postpone or move things back and that it is necessary so they can take all these comments and create the best possible document. He said that these things happen in bigger agency meetings when creating larger legal documents. He said that they do appreciate the time everyone puts into this.

**Mercedes Martinez** commented that the indoor filtration project survey failed at taking into account everyone's expertise. She said that A or B questions lead to the survey being biased and that it should be readdressed.

**Matt Dessert** said that sometimes the comments come in combined with specific CAMP, CERP or survey related activities. He mentioned that some of the comments were over concern with the time constraints with the interactive survey. He commented that the survey was done as an example of how to do future surveys.

**Amy Ramos** added that CERP was asking for feedback in terms of the number of schools for the filtration system. She commented that no decision has been made and they will come back with additional information.

**Kristian Salgado** mentioned that it would be a good addition to have a technical advisory group. She added that it would also be a good idea to seek further technical guidance from engineering experts.

**Matt Dessert** answered that the co-chairs have discussed this topic. He recommended that they should add a technical advisory group.

**Kristian Salgado** mentioned that they could bring in experts from other states that are more in the forefronts on this topic.

**Matt Dessert** said that they could look at bringing additional experts. He commented that this is key with these monitors. He added that when representing jurisdiction, it is important to take a step aside when allocating funds to make sure it's fair, equitable and going in the right direction.

**Mireya Diaz** showed her support for the work being done by the committee and the community. She commented that the survey was a great baseline. She said she found it surprising that the community wasn't prioritizing what the committee was prioritizing. She mentioned that they value the input of the community.

**John Hernandez** commented that the technical experts are what Ramboll is supposed to bring to the table and working alongside CARB. He mentioned that he thinks Ramboll is meeting with the Air District. He said that they should have better communication with them so that they can know when these meetings are happening.

**Matt Dessert** said that there are in fact meetings between CCV, the Air District, and Ramboll every week. He commented that every school in the corridor would qualify for an indoor air filtration system. He mentioned that they do have limited funding and they will probably not be able to cover all the schools in the first year and that's why the survey worked properly because they realized how powerful these decisions are. He said that the additional comments and taking a second look at the CERP are necessary given how big and costly of a project this is and that they are always trying to make the best decisions.

## VI. Discussions Items

### Vote Proposal on the Community Air Monitoring Plan (CAMP)

**Blake Plourd** asked if it was possible to make amendments to an item that was brought prior to voting.

**Amy Ramos** said that it is possible. She explained that the procedure for this would be that a committee member would have to bring forth a motion to amend and then this would be seconded and finally go through the vote with the amended version.

**Blake Plourd** asked as an example to his previous question if changing the order of the monitors was allowed under the Brown Act.

**Amy Ramos** indicated that it is allowed but it would have to be voted and amended.

**Matt Dessert** clarified that the locations of the monitors aren't set in stone in the CAMP from the last meeting, only the number of monitors and the system used is talked about. He said that the PM10 modeling plan in the IVAN hasn't been brought forward for the mobile monitors in the new river and that it's still in discussion between the Air District and CCV. He indicated that there are budget concerns with this and that bringing forth the budget information is at the forefront of **Luis Olmedo** and his conversations.

**John Hernandez** made a motion to approve the CAMP as presented.

**Blake Plourd** seconded the motion.

**The co-chair** opened the discussion.

**John Hernandez** wanted further clarification on what happened with **Kristian Salgado's** comments that weren't shared with everyone in the last meeting. He asked if those comments were reviewed and decided on. He added that what they received that day was the same as the last meeting plus **Kristian Salgado's** comments and wanted to understand what happened.

**The co-chair** answered the comments weren't shared because some miscommunication happened in the last meeting. He mentioned that **Kristian Salgado's** comments were accepted before the deadline, APCD gave these comments to Ramboll so that they could add them to the document but that there was a misstep communicating that to the committee. He commented that this is the reason that this is being brought back to a vote to the committee.

**Mireya Diaz** was unsure of what action they were voting on.

**The co-chair** explained that they need to do the CAMP vote that was taken in Heber because **Kristian Salgado's** comments weren't addressed.

**Kristian Salgado** asked how often the document will be up for review since it's a living document.

The co-chair said that it was every six months.

**Kristian Salgado** suggested making that as clear as possible. She also suggested submitting comments via their website instead of having to call the Air District.

**Aide Fulton** asked if today's vote would include the Dylo's.

The co-chair said that today's vote would be what's inside the monitoring plan including community monitors with the Dylo's incorporated into them. He added that this could be brought back into the discussion in six months.

**Alec from Ramboll** clarified that the six-month provision applies specifically to new community monitors. He added to **Kristian Salgado's** comment and said that now that the steering committee has had time to see the responses provided they will now vote on the updates to the plan per the responses.

The co-chair called for a roll-call vote to approve the CAMP as is.

The motion carried.

#### **Vote to Table the Community Emissions Reductions Program (CERP)**

The co-chair said there is a recommendation to table the item to a special meeting.

**John Hernandez** made a motion to table the item.

**Blake Plourd** seconded the motion.

The co-chair called for a roll-call vote to table the CERP as is for a special meeting at a later date

The motion carries.

#### **VII. Agency Updates**

**Matt Dessert** said that they will broaden the tours for the 617 steering committee so they can see the monitors in the Grace Smith school because they are optimistic these projects will be important to their work.

**Miguel Hernández from Comité Civico del Valle** extended an invitation to everyone to their environmental health leadership summit on November 1<sup>st</sup>-2<sup>nd</sup> at Imperial Valley College in the science building.

#### **VIII. Agenda Topics for Next Meeting**

The co-chair said that it's possible these might change because of the table vote. He said CAMP implementations would still be a topic but the CERP would not be because of the table.

**Matt Dessert** said they will schedule a special 1-hour meeting to handle the action item vote for the CERP that was tabled that night. He mentioned that September 25<sup>th</sup> was the tentative date for the CERP meeting. He added that the final day to add comments on the CERP will be September the 16<sup>th</sup> at 5 pm. He added that the CERP meeting does not have a location yet but they will notify everyone including the public.

**John Hernandez** asked why can't they receive **Kristian Salgado's** previous comments If they already have them so everyone can read through them.

**Matt Dessert** answered that it would be a violation of the Brown Act.

#### **IX. Closing Remarks / Adjournment**

**Kristian Salgado** asked if APCD could let everyone know about the international meetings that are happening.

**Belen Leon** answered that the next day there will be an AOTF meeting in Mexicali at UABC from 11 am to 2 pm. She added that the next one will be in December and that they meet every 2 to 3 months and they alternate between Mexicali and Calexico. She said that anyone that's interested could contact her for more information.

**Mireya Diaz** commented that it's very important for everyone to be patient with each other when people disagree. She said that she is there to learn and appreciates everyone's comments. She wants to encourage everyone and that this is a learning process and encourages them to call the offices or send them an email if anyone has more questions.

**Aide Fulton** commented that she ran out of time inviting people to this meeting but wanted advice on how to approach people that can represent the school district so that they can talk about the needs of the schools.

**John Hernandez** said that he would like a budget update in the future.

**An attendee** let everyone know the city of Calexico is interested in participating and helping this committee. She said that they've offered their culture center so they can have meetings there.

**The co-chair** thanked everyone for coming to the meeting and for being patient with the roll-call votes.

**Meeting Adjourned.**



Programa de Protección Atmosférica bajo el Auspicio del Proyecto de Ley AB 617  
Minuta de la Reunión del Comité Directivo  
ECRMC Centro Educativo Comunitario  
El Centro, CA  
11 de Septiembre de 2019

Presidentes: Christian Torres (Suplente)

Facilitadores: Amy Ramos & Daniela Flores de Harder Co.

I. Asistencia:

**Primarios:** Mercedes Martinez, Corredor Comunitario; Matt Dessert, Distrito de Control de Contaminación Atmosférica; Mireya Diaz, Corredor Comunitario; Kristian Salgado, Corredor Comunitario; Blake Plourd, Corredor Comunitario; Sergio Cabañas, Corredor Comunitario; Aide Munguia Fulton, Corredor Comunitario; Mary Salazar, Corredor Comunitario; John Hernandez, Corredor Comunitario; Jose Celaya, Corredor Comunitario; Diahna Garcia Ruiz, Corredor Comunitario

**Suplentes:** Reyes Romero; Rosa Guerrero; Christian Torres; Sandra Mendivil; Michael Moore; Irene García; Juan Villa; Diego Gamboa

**Ausente:** Luis Olmedo, Bob Fischer, Rene Felix, Tomas Oliva, Chris Gomez Wong, Steven Snow, Mark Baza, Virginia Mendoza, Irene Garcia, Paul Monarrez

II. Bienvenida y comentarios iniciales de los miembros del CSC

**Amy Ramos** dio la bienvenida a todos los asistentes. Mencionó que al comienzo de las reuniones dirán el juramento a la bandera. Luego invitó a todos a dar un minuto de silencio para recordar a los caídos en los ataques del 11 de septiembre. Después invitó a todos a cenar y señaló los baños y las salidas de emergencia. Señaló que tienen servicio de interpretación disponible para aquellos que lo necesitan. Les recuerda a todos que la reunión es un espacio seguro y que todos tienen el poder de compartir y hacer preguntas, aunque su alcance esté fuera de la agenda. Comentó que hicieron un folleto para votos y mociones como guía para los miembros del comité, dice que practicarán esto 3 veces. Mencionó que varias personas comentaron que los votos deben completarse mediante votación nominal y que llamarán su nombre y le pedirán su voto en ese momento.

**El copresidente** dio la bienvenida y dijo que volverán a presentar el voto del CAMP y que este es un voto de procedimiento por el que tienen que pasar. Agrego que este se explicará más adelante.

**Matt Dessert** dio la bienvenida a todos y dijo que toda la discusión que han tenido desde la última reunión se ha tomado en cuenta y se hablará de esta más adelante en la agenda. Mencionó que hay cierta preocupación sobre cómo organizan sus reuniones y que él y **Luis Olmedo** han acordado que los copresidentes se alejarán y no participarán en los votos, mociones o acciones porque algunos de estos podrían involucrar directamente actividades comerciales y financieras relacionadas a la APCD o Comité Cívico. Confirmó que harán votaciones nominales sobre temas específicos de acción de la agenda. Indicó que las cosas que no están en la agenda no deberían recibir votos nominales, pero si sucede durante la discusión, deberían ser encuestados. Dijo que discutió con **Luis Olmedo** cómo manejarían la discusión futura dentro del grupo y que CCV los manejará.

**Blake Plourd** comentó no se habló adecuadamente del CERP en la reunión anterior. Dijo que tuvo la oportunidad de leer todo el documento y que este proporcionó una serie de comentarios que fueron bien

recibidos. Agregó que es importante tener ese documento finalizado para que puedan obtener una postura unificada para lograr el objetivo de obtener fondos para proyectos y reducir la contaminación del aire.

**Mireya Diaz** secundó lo que dijo **Blake Plourd**. Dijo que los objetivos en el documento no solo son realistas sino también alcanzables.

**Kristian Salgado** mencionó que debe haber un mejor sistema para hacer comentarios sobre los borradores, ya que es muy confuso en este momento. Dijo que sus comentarios fueron publicados y compartidos y preguntó si también se pueden publicar los comentarios de otras personas. Comentó que está agradecida de que hayan agregado la tabla de procedimientos porque la última reunión pública no se realizó correctamente.

**Un participante** quería una aclaración sobre si habrá comentarios que se revisarán hoy que no son parte del paquete.

**Matt Dessert** confirmó que esos comentarios se recibieron después del período de notificación de la Ley Brown, pero que si llegarán al paquete.

**Mary Salazar** mencionó que se ha estado educando desde que se unió a este comité. Agregó que se unió a un estudio de caso para personas que quieren ver si tienen metales en su cuerpo. Ella dice que tiene exposición al mercurio y que su familia también podría estar expuesta. Comentó que aprecia lo que todos están haciendo en el comité porque nunca se habría enterado de esto.

**Amy Ramos** agradeció a **Mary Salazar** por su comentario.

### III. Comentarios Públicos

**Pete Rodríguez** agradeció a todos por lo que están haciendo, pero que en sus publicaciones en las redes sociales no parecen ser representados como un equipo trabajando juntos y sugirió que, si quieren tener más aceptación con el público, eso debe cambiar.

**Ray Askins** comentó que sigue escuchando que el presupuesto se va a revisar, pero que no ha visto nada sobre este presupuesto y le gustaría ver en qué consiste. También dijo que debería haber más transparencia sobre que no pueden filtrar los sistemas de filtración utilizados en las aulas porque hay algunos gases que son letales y no se pueden filtrar.

**Astrid Calderas** agregó al comentario de **Ray Askins** y dijo que hay diferentes proyectos que tienen lugar en la frontera que han tenido mucho éxito con el monitoreo de bajo costo de la calidad del aire, incluido un nuevo proyecto en el que 200 residentes participan en la purificación del aire exterior. Invitó a todos a estas reuniones para que puedan familiarizarse con lo que se puede implementar en AB 617. Mencionó que las cosas deberían acelerarse en AB 617 porque las comunidades vulnerables no pueden esperar tanto.

**Amy Ramos** recordó a todos los que compartieron algo que llenen la tarjeta de comentarios al final de la reunión.

### IV. Aprobación de las Minutas para agosto 14

**Un asistente** dijo que las actas se han adjuntado a la agenda y han sido aprobadas por los miembros del comité.

**Mercedes Martínez** secundó la moción.

El **copresidente** dijo que ahora intentarán la primera votación nominal. Indica que los copresidentes no participarán en esta votación. Luego procede a iniciar el pase de lista.

La moción ha pasado y se aprueban las actas.

## V. Presentaciones / Preguntas y Respuestas

### Actualización del Programa Comunitario de Reducción de Emisiones (CERP); Alec de Ramboll

**Kristian Salgado** preguntó si tendrán la oportunidad de ver algunos de los comentarios que se dieron en la última actualización del CERP.

**Alec de Ramboll** dijo que distribuyeron un documento Word del borrador del CERP que incluía los comentarios de CARB y cómo se abordan en el borrador.

**Kristian Salgado** comentó que prefería que los comentarios fueran su propio documento separado, ya que era más fácil hacer referencias cruzadas. Sugirió que se agregue el apéndice H.

**Alec de Ramboll** tomó nota de los comentarios de **Kristian Salgado**.

**Blake Plourd** preguntó si tendrían la oportunidad de abordar algunos de los otros comentarios porque cree que 1 día para revisarlos no es suficiente.

**Alec de Ramboll** indicó que el plan es votar durante esa reunión, pero que, si el comité quisiera más tiempo para revisar los comentarios, eso es algo que podría discutirse.

**Amy Ramos** recordó a los miembros del comité que pueden presentar una moción para postponer el CERP para una reunión futura si lo consideran necesario.

**Matt Dessert** comentó que, como copresidente oficial, no puede presentar mociones, pero si puede hacer recomendaciones. Dijo que los copresidentes recomiendan posponer este artículo hasta una fecha posterior para que puedan hacer el mejor documento posible en función de la cantidad de llamadas, comentarios escritos y correos electrónicos que recibieron.

**Un asistente** mencionó que esta presentación es la acción número 4 en la agenda y el CERP es el número 5. Preguntó si esta presentación ya se acabó y si están avanzando al CERP.

**Amy Ramos** respondió que APCD y CCV continuaron recibiendo comentarios incluso después de enviar el borrador. Ella sugirió que prefieren tener un diálogo sobre el CERP en ese momento porque ya que recomiendan posponerlo cuando aparezca en la agenda, no se puede discutir.

**Aidé Fulton** dijo que siente que no tienen suficientes opciones en los monitores que desean colocar. Comentó que el plan de AB 617 era ser coherente con la red IVAN y que estos serán muy costosos cuando ese dinero podría usarse para comprar otros sensores que han demostrado ser más efectivos. Señaló que una opción podría ser la diversificación de los sensores como los sensores Purple Air que funcionan bien en áreas áridas y secas como el Condado Imperial. Agregó que estos sensores pueden correlacionarse bien con los monitores estacionarios, el sitio web es fácilmente accesible y puede ubicarse en cualquier lugar. Señaló que un posible problema es que los datos pasan por el sitio web de Purple Air mientras que los datos del monitor IVAN pasan por la comunidad cívica.

El **copresidente** comentó que, si **Aidé** quería hablar sobre la tecnología de los monitores, podrían hablar después.

**Alec de Ramboll** dijo que el comentario de **Aidé** era pertinente al plan de monitoreo de la comunidad (CAMP) y que a pesar de que lo votarán esta noche, es importante tener en cuenta que una discusión en curso será la del monitoreo complementario. Agregó que la diversificación de los monitores puede ser parte de esa discusión.

**Thomas Oliva** comentó que los datos que se recopilarán de cualquiera de los monitores que forman parte del CAMP pasarán por la plataforma AQView que el estado está desarrollando y que todos los datos serán accesibles al público para mayor transparencia.

**Diahna García** quería más aclaraciones sobre por qué se aceptan comentarios después de la fecha establecida. Comentó que esto solo arrastrará las cosas aún más y que ella está perdiendo el tiempo haciendo sus comentarios como se supone que debe hacerlo.

**Matt Dessert** reconoció que es frustrante y que tienen limitaciones de tiempo. Comentó que no es inusual posponer o mover las cosas hacia atrás y que es necesario para que puedan tomar todos estos comentarios en cuenta y crear el mejor documento posible. Comentó que estas cosas suceden en reuniones de agencias más grandes cuando se crean documentos legales más grandes. Dijo que aprecian el tiempo que todos dedican a esto.

**Mercedes Martínez** comentó que la encuesta del proyecto de filtración de interiores no tuvo en cuenta la experiencia de todos. Dijo que preguntas A o B conducen a que la encuesta sea sesgada y que se debe volver a abordar.

**Matt Dessert** dijo que a veces los comentarios vienen combinados con actividades específicas relacionadas con el CAMP, CERP o encuestas. Mencionó que algunos de los comentarios estaban relacionados con las limitaciones de tiempo con la encuesta interactiva. Comentó que la encuesta se realizó como un ejemplo de cómo hacer encuestas futuras.

**Amy Ramos** agregó que el CERP estaba pidiendo comentarios en términos del número de escuelas para el sistema de filtración. Comentó que no se ha tomado una decisión final y que volverán con información adicional.

**Kristian Salgado** mencionó que sería una buena adición tener un grupo de asesoría técnica. Agregó que también sería una buena idea buscar más orientación técnica de expertos en ingeniería.

**Matt Dessert** respondió que los copresidentes han discutido este tema. Recomendó que debieran agregar un grupo de asesoramiento técnico.

**Kristian Salgado** mencionó que podrían traer expertos de otros estados que están más en la vanguardia sobre este tema.

**Matt Dessert** dijo que podrían considerar traer expertos adicionales. Comentó que esto es clave con estos monitores. Agregó que, al representar la jurisdicción, es importante dar un paso al lado al asignar fondos para asegurarse de que sea justo, equitativo y que vayan en la dirección correcta.

**Mireya Díaz** mostró su apoyo al trabajo realizado por el comité y la comunidad. Ella comentó que la encuesta fue una excelente base de referencia. Dijo que le sorprendió que la comunidad no priorizara lo que priorizaba el comité. Ella mencionó que valoran el aporte de la comunidad y no pueden quejarse de ello.

**John Hernández** comentó que los expertos técnicos son lo que se supone que Ramboll debe traer a la mesa y trabajar junto a CARB. Mencionó que cree que Ramboll se está reuniendo con el Distrito del Aire. Dijo que deberían tener una mejor comunicación con ellos para que puedan saber cuándo estas reuniones suceden.

**Matt Dessert** dijo que, de hecho, hay reuniones entre CCV, el Distrito del Aire y Ramboll todas las semanas. Comentó que cada escuela en el corredor calificaría para un sistema de filtración de aire interior. Mencionó que tienen fondos limitados y que probablemente no podrán cubrir todas las escuelas en el primer año y es por eso que la encuesta funcionó correctamente porque se dieron cuenta de lo poderosas que son estas decisiones. Dijo que los comentarios adicionales y una segunda mirada al CERP son necesarios dado lo grande y costoso que es este proyecto y que siempre están tratando de tomar las mejores decisiones.

## VI. Temas de Discusión

### Propuesta de voto sobre el Plan de Monitoreo de Aire de la Comunidad (CAMP)

**Blake Plourd** preguntó si era posible hacer enmiendas a un artículo que fue presentado antes de la votación.

**Amy Ramos** dijo que si es posible. Explicó que el procedimiento para esto sería que un miembro del comité tendría que presentar una moción para enmendar y luego esto sería secundado y finalmente pasar por la votación con la versión enmendada.

**Blake Plourd** preguntó como ejemplo a su pregunta anterior si la ley Brown permitía cambiar el orden de los monitores.

**Amy Ramos** indicó que está permitido pero que tendría que ser votado y enmendado.

**Matt Dessert** aclaró que las ubicaciones de los monitores no están escritas en piedra en el CAMP pasado, solo se habla del número de monitores y del sistema utilizado. Dijo que el plan de modelado PM10 en el IVAN no se ha presentado para los monitores móviles en el nuevo río y que todavía está en discusión entre el Distrito del Aire y CCV. Indicó que hay preocupaciones presupuestarias con esto y que presentar la información presupuestaria está a la vanguardia de **Luis Olmedo** y sus conversaciones.

**John Hernández** hizo una moción para aprobar el CAMP tal como se presentó.

**Blake Plourd** secundó la moción.

El copresidente abrió la discusión.

**John Hernández** quería más aclaraciones sobre lo que sucedió con los comentarios de **Kristian Salgado** que no se compartieron con todos en la última reunión. Preguntó si esos comentarios fueron revisados y decididos. Agregó que lo que recibieron ese día fue lo mismo que la última reunión más los comentarios de **Kristian Salgado** y quería entender lo que sucedió.

El copresidente respondió que los comentarios no se compartieron porque hubo una falta de comunicación en la última reunión. Mencionó que los comentarios de **Kristian Salgado** fueron aceptados antes de la fecha límite, APCD le dio estos comentarios a Ramboll para que pudieran agregarlos al documento, pero que hubo un error al comunicar eso al comité. Comentó que esta es la razón por la que se está volviendo a someter a votación al comité.

**Mireya Díaz** no estaba segura de qué acción estaban votando.

El copresidente explicó que deben hacer la votación del CAMP que se tomó en Heber porque los comentarios de Kristian Salgado no fueron abordados.

Kristian Salgado preguntó con qué frecuencia se revisará el documento, ya que es un documento vivo.

El copresidente dijo que era cada seis meses.

Kristian Salgado sugirió dejar eso lo más claro posible. También sugirió enviar comentarios a través de su sitio web en lugar de tener que llamar al Distrito del Aire.

Aidé Fulton preguntó si la votación de hoy incluiría los Dylos.

El copresidente dijo que el voto de hoy sería lo que está dentro del plan de monitoreo, incluidos los monitores de la comunidad con los Dylo incorporados a ellos. Agregó que esto podría volver a discutirse en seis meses.

Alec de Ramboll aclaró que la disposición de seis meses se aplica específicamente a los nuevos monitores de la comunidad. Agregó al comentario de Kristian Salgado y dijo que ahora que el comité directivo ha tenido tiempo de ver las respuestas, se votará sobre las actualizaciones del plan.

El copresidente pidió una votación nominal para aprobar el CAMP tal como está.

La moción fue aprobada.

#### **Voto para postponer el Programa Comunitario de Reducción de Emisiones (CERP)**

El copresidente dijo que se recomienda posponer el tema a una reunión especial.

John Hernández hizo una moción para posponer el tema.

Blake Plourd secundó la moción.

El copresidente pidió una votación nominal para posponer el CERP para una reunión especial en una fecha posterior.

La moción fue aprobada.

#### **VII. Actualizaciones de Agencias**

Matt Dessert dijo que ampliarán los recorridos para el comité directivo 617 para que puedan ver los monitores en la escuela Grace Smith porque opinan que es importante verlo.

Miguel Hernández, del Comité Cívico del Valle, invitó a todos a la Cumbre de Liderazgo en Salud Ambiental del 1 al 2 de noviembre en el Imperial Valley College en el edificio de ciencias.

#### **VIII. Temas de la Agenda para la Próxima Reunión**

El copresidente dijo que es posible que esto pueda cambiar debido al voto para posponer el CERP. Dijo que las implementaciones de CAMP seguirían siendo un tema, pero el CERP no lo sería debido al voto.

Matt Dessert dijo que programarán una reunión especial de 1 hora para manejar la votación del artículo de acción para el CERP que se presentó esa noche. Mencionó que el 25 de septiembre era la fecha tentativa para

la reunión del CERP. Agregó que el último día para agregar comentarios sobre el CERP será el 16 de septiembre a las 5 pm. Agregó que la reunión de CERP aún no tiene una ubicación, pero notificarán a todos, incluido el público.

**John Hernández** preguntó por qué no pueden recibir los comentarios anteriores de **Kristian Salgado** si ya los tienen para que todos puedan leerlos.

**Matt Dessert** respondió que sería una violación de la Ley Brown.

## **IX. Observaciones finales / Clausura**

**Kristian Salgado** preguntó si APCD podría informar a todos sobre las reuniones internacionales que están ocurriendo.

**Belén León** respondió que al día siguiente habrá una reunión de AQTF en Mexicali en la UABC de 11 a.m. a 2 p.m. Agregó que la próxima reunión será en diciembre y que se reúnen cada 2 o 3 meses y se alternan entre Mexicali y Calexico. Ella dijo que cualquiera que esté interesado podría contactarla para obtener más información.

**Mireya Díaz** comentó que es muy importante que todos sean pacientes uno con el otro cuando estén en desacuerdo. Dijo que está allí para aprender y aprecia los comentarios de todos. Alentó a todos y agregó que este es un proceso de aprendizaje y sugiere llamar a las oficinas o enviarles un correo electrónico si alguien tiene más preguntas.

**Aidé Fulton** comentó que se le acabó el tiempo para invitar a más personas a esta reunión, pero quería consejos sobre cómo acercarse a las personas que representan al distrito escolar para que puedan hablar sobre las necesidades de las escuelas.

**John Hernández** dijo que le gustaría una actualización del presupuesto en el futuro.

**Un participante** hizo saber a todos que la ciudad de Calexico está interesada en participar y ayudar a este comité. Dijo que ofrecieron su centro cultural para que puedan tener reuniones allí.

**El copresidente** agradeció a todos por asistir a la reunión y por ser pacientes con los votos nominales.

**Se levanta la sesión.**

## Community Air Monitoring Locations

---

### 1. Primary locations from the Community Steering Committee<sup>1</sup>

- i. Port of Entry (East) (Calexico)
- ii. Southwest High School (El Centro)
- iii. Dogwood Ave. & HWY 98 (Calexico)
- iv. Residences/Park near New River (Calexico)
- v. Grand Plaza Outlet (Calexico)
- vi. Heber Feedlot (Heber)
- vii. Enrique Camarena School (Calexico)
- viii. 4<sup>th</sup> St & Aurora (El Centro)
- ix. Port of Entry (West) (Calexico)
- x. El Centro Water Plant/Walmart Area (El Centro)
- xi. Imperial Valley Mall (El Centro)
- xii. Heber Geothermal (Heber)
- xiii. ECRMC Outpatient Center (El Centro)
- xiv. Adams St & Imperial Ave (El Centro)

### 2. Alternate locations as put forth by the CSC<sup>2</sup>

- i. Washington Elementary (El Centro)
- ii. Heber Emergency Services Facility/Imperial County Fire Dept (Heber)
- iii. West Cole Blvd (FedEx Freight) (Calexico)
- iv. HWY 98 & Andrade Ave (Calexico)
- v. Heffernan Ave & 1<sup>st</sup> St (Calexico)
- vi. Danenberg Dr & Dogwood Ave (El Centro)
- vii. McCabe Rd & LaBrucherie Rd (El Centro)
- viii. Heber Dogwood Elementary School (Heber)
- ix. Central Calexico
- x. Imperial County Office of Education (El Centro)

---

<sup>1</sup> Table 9.1 Community Air Monitoring Plan, 9-3

<sup>2</sup> Table 9.1 Community Air Monitoring Plan, 9-4