



**AB 617 Community Air Protection Program
Steering Committee Meeting Agenda
ECRMC Community Education Center
3451 Dogwood Rd.
El Centro, CA 92243**

MEETING AGENDA

Thursday, March 14, 2019

5:30 p.m. – 7:30 p.m.

Facilitator: Scott Weaver of Ramboll

WELCOME

1. Opening Remarks/Introductions of APCD & CCV **Co-Chairs**

2. **PUBLIC COMMENT PERIOD**

3. **APPROVAL OF MINUTES:** **Co-Chairs**
January 30, 2019 & February 13, 2019 Community Steering Committee Meeting (See Attachment of Minutes: January 30, 2019 & February 13, 2019)

4. **INFORMATIONAL ITEM:** **Co-Chairs**
 - Bylaw/Charter Update
 - Ag Burn Policy 34 Update
 - AB 617 Milestone Timeline Update
 - Development of Community Air Monitoring Plan & Emissions Reduction Program

5. **ACTION ITEM(S):**
 - CSC to Discuss and/or take Action on the CSC Code of Conduct (See Attachment "Action Item: Code of Conduct")
 - CSC to take Action on establishing the AB 617 Calexico-Heber-El Centro Community Corridor Boundary (See Attachment: "Action Item: Community Corridor Boundary")

6. **PRESENTATIONS**
 - Community Outreach & Enforcement **CARB**
 - AB 617 Website and Public Outreach **ICAPCD**

7. **AGENDA TOPICS FOR NEXT MEETING/TIME & LOCATION OF MEETING** **Co-Chairs**

8. **CLOSING REMARKS/ADJOURNMENT**

Minutes

January 30, 2019

**AB 617 Community Air Protection Program
Minutes of the Steering Committee Meeting
ECRMC Community Education Center
El Centro, California
January 30th, 2019**

Co-chairs: Luis Olmedo; Matt Dessert

Facilitator: Scott Weaver of Ramboll

I. Attendance

Luis Olmedo, Comite Civico del Valle; **Matt Dessert**, Imperial Valley Air Pollution Control District; **Michael More**, Community Corridor; **Kristian Salgado**, Community Corridor; **Jose Celaya**, Community Corridor; **Bob Fischer**, alternate for **Diahna Garcia**; **Scott Weaver**, Ramboll; **Aide Munguia Fulton**, Community Corridor; **Mireya Diaz**, Community Corridor; **Blake Plourd**, Community Corridor; **John Hernandez**, Community Corridor; **Sergio Cabañas**, Community Corridor; **Reyes Romero**, Air Pollution Control District and alternate for **Matt Dessert**; **Mersedes Martinez**, Community Corridor; **Tony Sandoval**, Community Corridor; **Mary Salazar**, Community Corridor

Alternates: Humberto Lugo, Rosa Guerrero, Sandra Mendivil, and Diego Gamboa.

II. Welcome and Opening Remarks

Luis Olmedo welcomed everyone to the venue and asked for the members of the committee to join them at the meeting table.

Matt Dessert also welcomed everyone and asked for the members or their alternates to sit at the table. He also informed that **Mr. Sandoval** would be sitting at the table as the alternate for **Juan Cruz** at this meeting, and that neither one of them would be able to attend the meeting to be held on February 13th. He also informed that **Reyes Romero** would be taking his place shortly during this meeting because he would be leaving to attend another community meeting at 6 o'clock in Heber. He announced that the Air District is interested in working on a new logo, and that they were also looking for a cartoon character for educational outreach and that they were considering utilizing the services from the local cartoonist for the IV Press for this purpose.

III. Public Comment Period

John Sample made a comment about the lack of wheelchair accommodations.

Luis Olmedo said his point would be noted for further meetings. He also mentioned that it had already been heard and noted by this facility's personnel.

IV. Approval of Minutes from Prior Meeting

Luis Olmedo asked if there were any comments or suggestions regarding the minutes from the prior meeting. He also informed they could make a copy available for those who did not already have one.

Sergio Cabañas made a motion to approve the minutes as they stand.

Bob Fischer seconded that motion.

Luis Olmedo stated the approval of the minutes after a unanimous vote by the steering committee.

V. Informational Items

Bylaw/Charter Update

Luis Olmedo said this has been the result of a couple months of work in collaboration with the Imperial County Air Pollution Control District and Comite Civico del Valle. He mentioned that everyone had been given a copy of this document in order for them to review it and that they are going to take action on it at the following meeting. He also mentioned there are very specific targets, deliverables and expectations included in this document. He also mentioned they have the opportunity to become an example for other communities to follow. He added that this document also gives the steering committee members the power to both weigh in and to have a voting right. He also said it is a document that provides guidance in order for members and alternates to be able to participate and represent their communities.

John Hernandez asked if this draft document is now the final recommendation from the Air Pollution Control District and Comite Civico del Valle after having reviewed what the AB 617 guidelines are, if it had been reviewed by the Imperial County Council, and if it will also need to be ratified by the Imperial County Board of Supervisors.

Reyes Romero said that the purpose of this document was for everyone to review it. After doing so, he said they would all review it together in order to see where it goes.

Luis Olmedo added this document does not take away any authority from the Air Pollution Control District or the Air Resources Board, and it is intended to govern the manner on which this committee will operate. He also mentioned that it puts them in a great position to maintain and reflect the partnership that holds this project together. He also mentioned that it will go to the board, but that they were hoping to get their feedback before that happens.

Kristian Salgado suggested having an organization chart that would help them better understand where the county, the Air District and Comite Civico fit into this project as well as what the limitations and power of this committee are.

Luis Olmedo said they would look into it.

Reyes Romero said they would present it to the committee at the following meeting.

VI. Presentations / Questions and Answers

Introduction of First 5 Elements of Community Monitoring Plan; Luis Olmedo, Comite Civico del Valle

Luis Olmedo explained that they were going to have different presentations with the purpose of preparing an air monitoring plan with the Community Steering Committee and to bring all the parties to a common understanding of what air monitoring will achieve as well as the potential limitations of it, what tools would be utilized in order to collect, review and interpret data and how this data will be used. He added that the approach for community involvement should be documented in order to verify that the community has and will continue to contribute to decision making processes. He also stated that the community engagement process will also be a crucial component during the development of California Air Resources Board community air monitoring data portal. He said the Community Steering Committee will provide essential recommendations to help determine data display and special needs for each unique community.

VII. Roundtable Discussion on First 5 Elements of Community Monitoring Plan; Christian, Comite Civico del Valle

Kristian explained the roundtable discussion process

Luis Olmedo asked how the general public would engage in this activity.

Christian Torres explained there was a fact sheet that would be handed to them for that purpose, and that after this activity is finished, they would be able to participate on a follow-up discussion about this activity during a public comment period.

Scott Weaver informed that they would not be taking minutes during the breakouts. However, he informed translation services would continue to be available as usual.

Follow Up Discussion / Questions and Answers

Element 5 - Establishing Roles and Responsibilities

An Attendee mentioned that this element dictates for the committee to have an organizational structure along with an organizational chart explaining what the governing structure might be in the committee as well as defining responsibilities for each group. He mentioned that they already have the community represented at the table as well as environmental justice along with the Air Pollution Control District. He also said that a big advantage they have is the fact that they have 2 different types of technical staff at the table, which include community monitoring as well as regulatory monitoring so there are multiple approaches that can be taken when it comes to decide on the monitoring plan they want to develop.

Element 2 - Stating the Community – Specific Purposes for Air Monitoring

Christian Torres said the results from the poll that took place for this element will be put together on a document that will be made available for everyone at the following meeting along with the minutes.

Element 3 – Scopes of Action

Belen Leon said that they agreed on the need for better refined data, more air quality index education, area specific measurements, analysis of air quality index, and comparison between the weather and air quality index data. In essence, having better interpretation and simplification of air quality data, as well as obtaining the data in a timely manner. She also mentioned that monitoring data at peak times came up as a suggestion.

Element 4 – Defining Air Monitoring Objectives

Emily Weissinger said she felt that a lot of the discussion overlapped with the other 2 elements. She also mentioned there are some questions concerning the monitors that are currently in place as far as the function they serve. She added that some of the key concerns were also traffic at the port of entry and within the corridor as well as agricultural burning as a source of emissions. She said there are also concerns as far as what facilities are contributing more to the burden, and they suggested using the air monitoring systems for this purpose. She mentioned there was an interest on utilizing more monitoring in order to provide more neighborhood scale air quality information as well as identifying areas on which sensitive receptors are more heavily burdened.

John Hernandez said that in this exercise he concurs with a lot of the input and the observations, but he gets a sense as he sits next to someone in the geothermal industry as well as next to someone in the feedlot industry that it has a chilling effect on some of them to really understand how to get to the point where they are going to bridge what they

are trying to do through this committee. He said that just as their community is not aware about the impacts of air quality across this valley, he hears that their co-chair is currently at a meeting where they are talking about expanding a feedlot twice the size of what they are trying to address.

Mireya Diaz said she believes that as part of this committee, they are coming here to address these issues that are concerning **Mr. Hernandez**. She also said that she believes there are great people on board looking to do something different and that their willingness to be there shows that. She added she does not believe that pointing fingers is going to lead them to where they really need to go. She also stated she believed the breakout sessions were a great start and that wonderful conversations and ideas for solutions came from this practice. She said the focus of this committee should be determining the next steps to take, because they are already aware of what the issues are. She mentioned she believes their community is aware of the bad air quality, but they do not necessarily understand what this means. Therefore, this is another objective that this committee has the opportunity to address.

An Attendee mentioned that some of them represent not only themselves and their families, but also work in the industry and that in his opinion the industries represented in this community steering committee are an important part in the community. He said that he was there for the community and that if there is something that he could weigh in on that does reflect his expertise in the industry, he is happy to help.

Reyes Romero commented that he does not think it is of any benefit to start pointing fingers or getting defensive. He said he thinks the goal of this committee is trying to find solutions. He added that they are not in the business of trying to shut businesses; they are in the business of trying to get people to do the right thing for the community, and that they all have to work together in order to achieve that goal.

Luis Olmedo said he appreciates the honesty and the dialogue that was taking place. He said it was their intention to bring in people from the community with experience in the different industries, but he mentioned they also had said from the beginning that they would have to take their hats off as representatives and exchange them for those which represent the community, but that they all bring a very unique expertise and background. He also said this is a very nontraditional situation as AB 617 is a piece of legislation that had not happened before, and it is bringing different parties and different interests together, which will bring certain discomfort to the table. He added that it is not always going to be a comfortable conversation when having to bring up issues, but they have a goal to achieve, which is to put this community in the strongest position in order to direct resources in a targeted way to help reduce emissions and to take advantage to those incentive dollars out there.

Jose Celaya suggested that when they are on a specific subject, they stay on the subject.

Erick Reyes said he wanted to agree with what everyone had said. He said he thinks all sectors need to be represented at this committed and added that this is something their community had needed for a very long time and that he is very happy to see it happening now.

John Sample said he wanted to thank each one of the participants in this group for being there. He said there are many things that can be done to find solutions to the issues at hand.

Edie Harmon said that the Imperial County has for many years had serious problems with zoning and planning, and she said she hoped that when they are dealing with air quality issues you will not forget the very important role that zoning and planning plays on this matter.

Ray Kellner suggested for the APCD to set up some type of government for all of the members of this committee, or perhaps just one e-mail that all members can access for the specific purpose of receiving public comments. He also suggested a different venue for further meetings because the screens are difficult to see and the ventilation system is too loud at the venue this meeting was held.

An Attendee suggested establishing some ground rules as to how to proceed at these meetings and having them posted up at every meeting.

Luis Olmedo stated that they were taking minutes and that all comments are being documented to be considered and reviewed.

VIII. Agenda Topics for next Meeting / Time and Location of Meeting

Thomas Brinkerhoff said that based on discussions and meetings that they have had and the input from the community steering committee, they recommend going over the draft of the first 5 elements taking all of the input from the breakout discussions so that they can finalize that in two weeks at their following meeting to be held on February 13th. He also mentioned that they would review the charter or bylaw and possibly take action so he asked everyone to take their time to go over it before their next meeting. Also, he said they would probably have a spot on their agenda to discuss control strategies.

An Attendee suggested not overloading the agenda so they have enough time to discuss each item as well as a period for comments from both the steering committee and the public. He also suggested having a field visit to the top places or areas of concern as far as sources of emissions once they have been identified.

Mary Salazar suggested assigning time prior or after the meeting to have the chance to meet each other one on one.

Blake Plourd suggested making the charter draft available to the public to give people the chance to review it prior to the following meeting in order for them to be able to weigh in and participate during the public comment period.

Jose Celaya suggested having 2 meetings a month.

Michael Moore suggested inviting local agencies or entities such as the Farming Bureau that might be an asset for this committee.

Luis Olmedo stated once more that their comments were being noted. He said as far as inviting entities to participate at these meetings, he would encourage them to specifically name some of the ones they would like to be a part of these meetings in order for them to consider them.

Reyes Romero stated that presenting their bylaws to the board was a requirement because they are working under the umbrella of the county, but they are very confident that whatever they present once reviewed and approved by the Air Pollution Control District, Comité Civico, and this community steering committee, will also be approved. He reminded them to take the opportunity to go over this document so that they could provide them with their comments at their next meeting.

Luis Olmedo stated that their next meeting is scheduled for February 13th, tentatively in Heber. He also mentioned that at that meeting they could decide if they want to have another meeting at the biweekly mark.

Blake Plourd made a motion to adjourn the meeting.

Sergio Cabañas seconded the motion and the committee voted to approve.

Meeting adjourned.

Programa de protección Atmosférica bajo el Auspicio del Proyecto de Ley AB 617
Minuta de la Reunión del Comité Directivo Comunitario
ECRMC Centro Comunitario de Educación
El Centro, California
30 de enero de 2019

Co-presidentes: Luis Olmedo; Matt Dessert

Facilitador: Scott Weaver of Ramboll

I. Asistencia

Luis Olmedo, Comité Cívico del Valle; **Matt Dessert**, Distrito de Control de Contaminación Atmosférica del Valle Imperial Valley; **Michael More**, Industria Geotérmica; **Kristian Salgado**, Corredor Comunitario; **José Celaya**, Corredor Comunitario; **Bob Fischer**, suplente de **Diahna Garcia**; **Scott Weaver**, Ramboll; **Aidé Munguía Fulton**, Corredor Comunitario; **Mireya Diaz**, Corredor Comunitario; **Blake Plourd**, Corredor Comunitario; **John Hernández**, Corredor Comunitario; **Sergio Cabañas**, Corredor Comunitario; **Reyes Romero**, Distrito de Control de Contaminación Atmosférica y suplente de **Matt Dessert**; **Mersedes Martínez**, Corredor Comunitario; **Tony Sandoval**, Corredor Comunitario; **Mary Salazar**, Corredor Comunitario

Suplentes: Humberto Lugo, Rosa Guerrero, Sandra Mendivil, and Diego Gamboa.

II. Bienvenida y Comentarios Iniciales

Luis Olmedo les dio la bienvenida a todos y solicitó a los integrantes del comité que se sentaran a la mesa.

Matt Dessert también dio la bienvenida a todos e informó que el **Sr. Sandoval** se sentaría a la mesa como suplente de **Juan Cruz** en esta reunión y que ninguno de los dos podrá asistir a la reunión del 13 de febrero. Así mismo, informó que **Reyes Romero** tomaría su lugar en unos minutos ya que él tendría que ausentarse para acudir a otra reunión a las 6 de la tarde en Heber. Anunció que Distrito Atmosférico está interesado en contar con un nuevo logo y que estaban buscando un personaje animado para fines de alcance educativo. Señaló también que estaban considerando utilizar los servicios del caricaturista local de la prensa de Valle Imperial para este propósito.

III. Periodo de Comentario Público

John Sample señaló la falta de alojamiento para sillas de ruedas.

Luis Olmedo dijo que su observación se tomaría en cuenta para futuras reuniones. También señaló que su observación ya había sido escuchada por el personal de las instalaciones

Aprobación de la Minuta de la Reunión Anterior

Luis Olmedo preguntó si había comentario o sugerencia alguna con respecto a la minuta de la reunión anterior. Así mismo, informó que podían facilitar una copia de la misma para quienes aún no contaran con ella.

Sergio Cabañas hizo una moción para aprobar la minuta.

Bob Fischer secundó la moción.

Luis Olmedo declaró como aprobada la minuta después del voto unánime del comité.

IV. Puntos Informativos

Actualización de Estatutos

Luis Olmedo dijo que este documento ha sido el resultado de un par de meses de trabajo en colaboración del Distrito de Control de Contaminación Atmosférica y el Comité Cívico del Valle. Mencionó que a todos se les había entregado una copia del documento para que tengan oportunidad de revisarla y que se tomará acción al respecto en la siguiente reunión. También dijo que contaba con objetivos específicos, fechas de entrega y expectativas por cumplir. Señaló que tienen la oportunidad de convertirse en un ejemplo a seguir para otras comunidades. Añadió que este documento también otorga a los integrantes del comité directivo el poder para evaluar y opinar, así como el de votación. Finalizó diciendo que también les provee de orientación para que tanto integrantes como suplentes puedan participar representando a sus respectivas comunidades.

John Hernández preguntó si este documento borrador es la recomendación final del Distrito de Control de Contaminación Atmosférica y Comité Cívico del Valle después de haber evaluado las directrices del proyecto de AB 617, si había sido revisado por el Consejo del Condado y si también tendría que ser ratificado por la Junta de Supervisores del Condado de Imperial.

Reyes Romero dijo que el propósito de este documento es el de que todos tengan oportunidad de revisarlo y que una vez habiendo hecho esto, lo evaluarían de manera conjunta para ver qué rumbo toma.

Luis Olmedo añadió que este documento no resta autoridad al Distrito de Control de Contaminación Atmosférica ni a la Junta de Recursos Atmosféricos y que tiene el propósito de gobernar la manera en que este comité deberá operar. También mencionó que los coloca en una excelente posición para mantener y reflejar la colaboración que mantiene unido a este proyecto. Finalmente mencionó que sería enviado al consejo, pero que esperaban haber obtenido su retroalimentación antes de que así fuera.

Kristian Salgado sugirió contar con una tabla organizacional que les ayude a entender el papel que desempeñan el condado, el Distrito Atmosférico y Comité Cívico del Valle, así como los límites y el poder con los que este comité cuenta.

Luis Olmedo dijo que lo tomarían en cuenta.

Reyes Romero dijo que la presentarían en la siguiente reunión.

V. Presentaciones / Preguntas y Respuestas

Introducción de los Primeros 5 Elementos del Plan de Monitoreo Comunitario; Luis Olmedo, Comité Cívico del Valle

Luis Olmedo explicó que habría diferentes presentaciones con el propósito de preparar un plan de monitoreo atmosférico con el Comité Directivo Comunitario a fin de que todos los participantes entiendan lo que este monitoreo atmosférico logrará así como las limitantes que enfrenta y qué herramientas serán utilizadas para recolectar, revisar e interpretar datos y la manera en que estos serán utilizados. Añadió que la estrategia de la participación de la comunidad deberá ser documentada para verificar que la comunidad haya y continúe participando en contribuir al proceso de toma de decisiones. También dijo que este proceso de participación comunitaria será un componente fundamental durante el desarrollo del portal de datos de la Junta de Recursos Atmosféricos de California. Dijo también que el Comité Directivo Comunitario proporcionará recomendaciones indispensables para ayudar a

determinar la manera en que se desplegarán estos datos y para determinar las necesidades específicas para cada comunidad en particular.

VI. Diálogo en Mesa Redonda sobre los Primeros 5 Elementos del Plan de Monitoreo Comunitario; Christian, Comité Cívico del Valle

Christian Torres explicó el proceso de diálogo en mesa redonda.

Luis Olmedo preguntó cuál sería la manera en que el público en general pudiera participar en esta actividad.

Christian Torres explicó que había una hoja informativa para ellos con este propósito y que al terminar la actividad podrían participar en el diálogo de seguimiento durante el periodo de comentario público.

Scott Weaver informó que no se tomaría minuta durante las sesiones, pero que seguiría habiendo servicio de traducción como de costumbre para quien lo necesitara.

Diálogo de Seguimiento / Preguntas y Respuestas

Elemento 5 – Establecer Tareas y Responsabilidades

Un **Asistente** mencionó que este elemento dictaba que el comité contara con una estructura organizacional y una tabla que la ilustrara explicando cuál podría ser la estructura de gobierno dentro del comité, así como también cuáles serían las responsabilidades de cada grupo. Mencionó que la comunidad ya se encontraba representada en esta mesa del mismo modo que justicia ambiental junto al Distrito de Control de Contaminación Atmosférica. Así mismo, dijo que una gran ventaja con la que contaban era que contaban con dos tipos de personal técnico en la mesa e incluyendo monitoreo comunitario y normativo y que esto les permitía tener diferentes estrategias en lo que se refiere al plan de monitoreo que desean desarrollar.

Elemento 2 – Definición de Propósitos Específicos de Monitoreo Atmosférico para cada Comunidad

Christian Torres dijo que los resultados de la encuesta que se llevó a cabo para este elemento se incluirían en un documento que se les entregaría a todos y cada uno de los asistentes a la siguiente reunión junto con la minuta.

Elemento 3 – Esfera de Acción

Belen Leon dijo que habían acordado en la necesidad de datos más refinados, mayor educación en cuanto al índice de calidad del aire, mediciones específicas por área, análisis del índice de calidad del aire así como un comparativo entre información meteorológica y datos del índice de calidad del aire. En conclusión, es necesario poder contar con una mejor interpretación y simplificación de datos, así como también poder obtener los datos de manera oportuna. Por último, mencionó que hacer monitoreo de datos durante las horas pico también fue algo que se sugirió durante la sesión.

Elemento 4 – Definición de los Objetivos del Monitoreo Atmosférico

Emily Weissinger dijo que le parecía que este tema coincidía con el de los otros 2 elementos. Mencionó que habían surgido preguntas con respecto a los monitores que se encuentran operando actualmente y su funcionamiento. Añadió que algunas de las preocupaciones principales eran el tráfico en la garita fronteriza y dentro del corredor, así como las quemadas agrícolas como fuente de emisiones. También mencionó que existía preocupación con respecto a algunos inmuebles que contribuyen a esta carga y que se había sugerido que se utilizaran sistemas de monitoreo para este propósito. Dijo que había interés en que se llevara a cabo más monitoreo para proporcionar mayor información sobre calidad del aire a nivel comunitario y en identificar áreas en las que los receptores susceptibles se ven más afectados.

John Hernández dijo que en este ejercicio él coincidía con muchas de las aportaciones y observaciones ya expresadas, pero que al estar sentado al lado de alguien de la industria geotérmica y alguien de la industria de la engorda de animales, podría resultar un tanto desalentador para algunos de los presentes en lo que se refiere a realmente entender como le van a hacer para llegar al objetivo que quieren lograr a través de este comité. Dijo que mientras su comunidad no está al tanto de los impactos de la calidad del aire a lo largo de este valle, se enteraba de que su copresidente se encontraba actualmente en una reunión en la que se hablaba de expandir un lote de engorda del doble de tamaño de lo que aquí estaban tratando de abordar.

Mireya Díaz dijo que en su opinión y como parte de este comité, se encontraban en esta mesa precisamente para abordar la problemática que le preocupa al **Sr. Hernández**. También dijo que ella creía que contaban con excelente gente a bordo con la intención de hacer algo distinto y que su disposición para estar presentes en la reunión lo demostraba. Añadió que en su opinión, hacer señalamientos no los conduce hacia donde se quieren dirigir y que las sesiones le habían aparecido un excelente punto de partida y que de ellas habían surgido maravillosas conversaciones e ideas para encontrar soluciones. Dijo que el enfoque de este comité debe ser el de determinar los siguientes pasos a seguir ya que ya están al tanto de cuál es la problemática. Comentó que en su opinión, la comunidad si está al tanto de la mala calidad del aire, aunque no necesariamente entiendan lo que esto significa. Por tanto, dijo que este era otro tema que el comité tenía la oportunidad de abordar.

Un Asistente mencionó que algunos de los presentes representan no solamente a ellos mismos y sus familias sino que también representan a la industria en la que laboran y que en su opinión, las industrias representadas en este comité forman parte importante de la comunidad. Dijo que por su parte, él se encontraba ahí en representación de su comunidad, pero que si había algún tema en el que pudiera aportar algo que reflejara su experiencia en la industria en la que labora, lo haría con gusto.

Reyes Romero comentó que en su opinión no se obtenía ningún beneficio de señalar gente o ponerse a la defensiva. Dijo que la meta de este comité era la de tratar de encontrar soluciones. Añadió que se encontraban en el negocio de cerrar negocios, que estaban en el negocio de tratar de lograr que la gente haga lo correcto para su comunidad y que debían trabajar juntos para lograr alcanzar esa meta

Luis Olmedo dijo que apreciaba la honestidad y el diálogo que se había generado. Dijo además que su intención al formar este comité había sido la de incluir gente de la comunidad con experiencia en las diferentes industrias, pero que como ya se había mencionado desde el principio, debían quitarse la camiseta de representantes de esa industria e intercambiarla por la de representantes de su comunidad. Sin embargo, señaló que todos contribuyen con su experiencia y su formación a este comité. Señaló además que se encontraban frente a una situación muy particular y fuera de lo tradicional ya que el proyecto AB 617 es una disposición legislativa que no se había presentado nunca antes y que reunía a diferentes actores y distintos intereses y que esto puede ocasionar cierta incomodidad, pero que no deben perder de vista su objetivo de colocar a sus comunidades en la posición más favorable que les permita atraer recursos de manera objetiva para colaborar en la reducción de emisiones tomando ventaja de los incentivos que existen.

José Celaya sugirió que se procurara mantenerse en el objetivo a tratar evitando desviarse del tema.

Erick Reyes que estaba de acuerdo con todo lo previamente mencionado. Dijo que en su opinión, todos los sectores deben estar representados en este comité y que esto es algo que le venía haciendo falta a la comunidad desde hace ya mucho tiempo y que se encontraba contento de que ya se contara con ello

John Sample dijo que quería agradecer a todos los participantes por su asistencia y que estaba seguro de que había muchas cosas que se podían llevar a cabo para encontrar soluciones a los problemas que los aquejan

Edie Harmon mencionó que han existido problemas de zonificación y planeación en el Condado de Imperial por mucho tiempo y dijo que esperaba que ahora que se encuentran abordando temas de calidad del aire no se olviden del papel que desempeña la zonificación y planeación en lo que se refiere a esta problemática

Ray Kellner sugirió que el Distrito de Control de Contaminación Atmosférica asigne algún tipo de correo electrónico gubernamental a fin de que los integrantes de este comité puedan recibir comentarios públicos. También sugirió alguna otra sede para la siguiente reunión ya que en este inmueble las pantallas son difíciles de apreciar y el Sistema de ventilación muy ruidoso.

Un Asistente sugirió establecer algunas reglas básicas en cuanto a cómo proceder durante estas reuniones y que se mantuvieran colocadas a la vista de todos en cada reunión.

Luis Olmedo informó que se estaba tomando una minuta y que todos los comentarios estaban siendo documentados para posteriormente ser revisados y tomados en cuenta.

VII. Temas para Agendar en la Siguiete Reunión / Horario y Ubicación de la Reunión

Thomas Brinkerhoff dijo que en base al diálogo, las reuniones celebradas y la participación de comité directivo comunitario, la recomendación era incluir la revisión del borrador de las sesiones sobre los 5 elementos con toda la información recopilada de las mismas para poder dar por concluido el mismo durante la siguiente reunión a celebrarse en 2 semanas el día 13 de febrero. También mencionó que se revisarían los estatutos y que muy probablemente se tomaría acción al respecto por lo que solicitó a todos se dieran la oportunidad de revisarlos antes su siguiente reunión. Dijo también que probablemente tendrían espacio en su agenda para dialogar sobre estrategias de control.

Un Asistente sugirió que no se sobrecargara la agenda a fin de contar con el tiempo suficiente para dedicarle a cada tema y contar además también con tiempo suficiente para comentarios tanto de los integrantes del comité como del público en general. Sugirió también que una vez que se hubieran identificado, se realice una visita a las instalaciones consideradas áreas de preocupación por ser fuentes importantes de emisiones.

Mary Salazar sugirió destinar tiempo ya sea antes o después de la reunión para tener la oportunidad de conocer y dialogar con cada uno de los asistentes uno a uno.

Blake Plourd sugirió que el borrador de los estatutos estuviera disponible al público para dar oportunidad a que la gente en general pueda revisarlo y participar en la reunión durante el periodo de comentario público.

José Celaya sugirió tener dos reuniones por mes.

Michael Moore sugirió invitar a las dependencias locales tales como el Buró de Agricultura para que funjan como instrumento de este comité.

Luis Olmedo reiteró que se estaba tomando nota de sus comentarios. Dijo que en lo que se refiere a invitar a dependencias locales, los exhortaría a mencionar estas dependencias de manera específica a fin de poder considerarlas.

Reyes Romero dijo que presentar sus estatutos al consejo era un requisito ya que se encuentra trabajando bajo el auspicio del condado, pero que contaban con la certeza de que lo que se les presente una vez revisado y aprobado por el Distrito de Control de Contaminación Atmosférica, Comité Cívico y este comité será también aprobado por este consejo. Les recordó darse la oportunidad de revisar este documento para que pudieran compartir sus comentarios en la siguiente reunión.

Luis Olmedo informó que su siguiente reunión estaba programada para el 13 de febrero en Heber. Mencionó que en esa reunión podrían decidir si querían programar otra reunión a las 2 semanas de la misma.

Blake Plourd hizo una moción para levantar esta sesión.

Sergio Cabañas secundó la moción y el comité votó su aprobación.

Se levanta la sesión.

Minutes

February 13, 2019

**AB 617 Community Air Protection Program
Minutes of the Steering Committee Meeting
ECRMC Community Education Center
El Centro, California
February 13th, 2019**

Co-chairs: Luis Olmedo; Matt Dessert

Facilitator: Scott Weaver of Ramboll

I. Attendance

Mireya Diaz, El Centro Corridor; **Diahna Garcia-Ruiz**, Heber Corridor; **Mary Salazar**, Calexico Corridor; **Kristian Salgado**, Calexico resident; **Jose Celaya**, Heber resident; **Rosa Guerrero**, alternate for **Mersedes Martínez**, Calexico Corridor; **Paul Monarrez**, alternate e for **John Hernandez**, **Sergio Cabañas**, Heber/El Centro Corridor; **Blake Plourd**, Heber/El Centro Corridor; **Aide Fulton-Munguia**, El Centro Corridor; **Luis Olmedo**, Comité Civico del Valle; **Matt Dessert**, Air Pollution Control District; **Dora Alvarez**, Community Corridor.

Alternate: Humberto Lugo; Mercedes Martinez; Ivette Herrera; Bob Fischer; Sandra Mendivil; Diego Gamboa;

II. Welcome and Opening Remarks

Matt Dessert welcomed everyone and mentioned that taking into consideration comments from the prior meeting, they were working on having a designated area for anyone who is handicapped, they added a speaker in order to have a better audio, and a larger screen for a better view.

Luis Olmedo said he was very enthusiastic about the last meeting and that he was looking forward to moving forward through the agenda.

III. Public Comment Period

There were no comments at this time.

IV. Action Items

Discussion and Adoption of CSC Charter

Matt Dessert mentioned they had shared the last version of the Charter at the last committee meeting and that they were looking forward to a motion and a second in order to take action on adopting these bylaws after listening to any comments or suggestions regarding this document.

Blake Plourd asked if the Board of the County Air Pollution Control District was the same as the board of supervisors or if that was a different board.

Matt Dessert explained that in the Imperial County the Board of Supervisors also functions and acts as the Air Pollution Control Board and they have the final say so and are the final approving body for activities. Therefore, the County Board of Supervisors is the same Air Pollution Control Board in this document.

Kristian Salgado asked if they could change it to the Board of Supervisors because she finds that to be confusing.

Matt Dessert explained that the Board of Supervisors acting as the Air Pollution Control Board are the ones that are recognized by the California Air Resources Board so he explained they need to maintain that Air Pollution Control Board, but that perhaps they could better define it with a bracket stating *the County Air Pollution Control Board, also*

known as the Board of Supervisors. He asked **Belen Leon** to make a note of this as they might be taking action on an amendment of the document once there is a motion and a second, and then it is voted on.

Kristian Salgado said she believes the use of the term *program* refers to the community air emissions reduction program, but then there is also a description of another use of the term *program*. She said she found that to be confusing.

An Attendee said in response to the prior comment, that you could clarify the use of the word *program* by using the initials CAEM for Community Air Emissions Monitoring in front of the word *program*.

Kristian Salgado mentioned that on the document there are two different programs mentioned, one being the Community Air Emissions Monitoring Program, and a second one being the Community Air Emissions Reduction Program.

Matt Dessert explained that both activities are being taken on by this AB 617 committee. He also said that after discussing it with **Mr. Olmedo**, they had come to the conclusion that perhaps they would be better off calling it the *617 program* or the *617 programs* with a bracket around the *s* so it would mean an individual program or multiple programs.

Sergio Cabañas said he would like to make a motion for the approval of the CSC Charter with the necessary amendments.

Andrea Juarez from CARB, explained that there are two components of AB 617 for Imperial County. There is the Community Emissions Reduction Program and the Community Air Monitoring Plan. She said perhaps that is where the confusion lies; one is called a plan, and the other one a program. However, she said that both pieces are part of the AB 617 Program so whenever the Ab 617 Program is mentioned, it would be referring to both.

Matt Dessert stated they were looking for a motion with three amendments; one specifically identifying the District Board with a *Board of Supervisors bracket*; and two, on the third sentence in the second paragraph, adding the Air Emission Reduction and Monitoring Programs in plural; and three changing the use of program throughout the document to *617 Program*.

Sergio Cabañas stated that was his motion once more to approve the CSC Charter with those amendments at that time.

Mireya Diaz seconded the motion.

Matt Dessert called for a vote and the motion passed unanimously.

Committee to Vote on Changing March 13th, 2019 CSC meeting to March 14th, 2019

Aide Fulton made a motion to change the date.

Blake Plourd seconded the motion.

Scott Weaver called for a vote on the motion, and it passed unanimously.

V. Information

Survey Results from the January 30th, 2019 Breakout Sessions; CCV

Matt Dessert mentioned that this was done by a unique piece of technology through which in real time, they were able to use their smart phones and do a survey in the room.

Miguel from CCV presented a handout with the results from the survey.

Ray Askins suggested that just as San Diego has done; it would be a good idea to require two members from the Board of Supervisors to attend their meetings.

Matt Dessert stated that they are engaging and inviting the Board of Supervisors as well as many community members to participate and attend the meetings. However, he mentioned that he did not know if it would be a little bit over reaching to make it a requirement.

Ray Askins also suggested having more key people from Mexicali attend these meetings since Mexicali plays a major role as to what happens in the air quality within this corridor.

Matt Dessert agreed with Ray Askins and said they should indeed be inviting those members of the public, education, and private sector from Mexicali to attend these meetings. He also mentioned that there are other types of meetings that are taking place periodically called PM 2.5 Workshops, which specifically focus on the border and Mexicali. He also said that at those meetings, they are extending an invitation to participate at these AB 617 meetings, and that they would also be notifying everyone on this group as to when those workshops take place so they can have a nice crossover of participation.

Ray Kellner asked what measure progress of ignition control refers to. He asked if this meant that in the future businesses within the corridor would be mandated to implement abatement controls and if so, how would they pay for them being privately owned businesses.

An Attendee responded that would come down to the emission reduction strategies that the CSC comes up with, but that mandatory abatement controls for businesses is a possibility.

Ray Askins suggested including the specific city of the corridor each member and alternate represents on the list of participants.

Follow Up Survey Questions on Elements 1 – 5

Members and alternates of the committee were asked to scan the QR code on their agendas in order to participate on this survey and the poll was taken.

Kristian Salgado asked if they would have an opportunity to comment on the questions and their possible answers.

A member from CCV said they would have the opportunity to do that when they share and review the results at their next meeting.

Matt Dessert informed they had one vacant seat opening as an alternate seat at the Steering Committee. He also mentioned that after being reviewed by CCV and APCD, **Irene S. Garcia** will be filling that seat for **Mary Salazar**.

An Attendee mentioned she thought it was a great idea to constantly do surveys. However, she said that if this continues to be done it might be helpful not to see survey responses while they are being done as this may incline you to change your answers as you are responding the survey.

VI. Presentations / Questions and Answers

Control Strategies on Community Emissions Reduction Plan; Emily, Ramboll

Ray Askins said it would be helpful to know what this group is going to be confronted with in terms of enforcement that is available in Mexicali and compared to what is going on here in the Imperial County. He added that if they could understand that effectively, then they would know what to do to circumvent the problem. He also asked if they had a list of abatement equipment available and where it would be used.

Luis Olmedo said they are still in the process of figuring the program for implementation on the US side of the border for the communities that had been selected. He also said he would like to invite the Committee and the public to think about it because this conversation is already happening. He added that Mexicali has an opportunity to replicate this program and learn from what we are doing here. He concluded saying he was not really sure how that would evolve, but he would say that they should bring Mexicali into the conversation.

Emily added that enforcement is a big piece of the emission reduction program and that CARB requires the District to do a three year retroactive review of their enforcement activities. She also said that all of that information would be available to this committee in order to try to understand what it means, where there is room for improvement as well as next steps to take.

Ray Kellner said there were not only Air Pollution Control District inspections, but that if you mandate abatement equipment; people who are forced to buy this will also be forced to buy permits as well and pay annual fees to the Air Pollution Control District. Therefore, he asked if they had a plan to help them pay for these fees and inspections as the businesses along the corridor re not big corporations and might be put out of business, which would not be good for the community.

Emily said that is yet to be defined amongst this committee, and as always there should be a balance between air quality and public health, and obviously looking to have jobs and a healthy economy within the corridor.

Tracy Rascoe said with the homelessness issues that they have across the counties; they might have a seasonal impact on air quality due to burning of different materials because these people need to stay warm. He said he was bringing this up as something to also consider.

An Attendee said she'd like to see a consideration of recommendations related to zoning and planning at both the city and the county level because she thinks a lot of the problems with public health and air quality are related to inappropriate or poor zoning and planning decisions.

Emily mentioned that appendix C talks about land use planning as a potential strategy. She also mentioned that if this is something this committee as well as the public at large is interested in pursuing, she is sure that the District and CCV would gladly get you more information on that.

First 5 Elements of the Community Monitoring Plan; Emily, Ramboll

Luis Olmedo pointed out that the projects and the partnerships that have happened through this program have been very influential on other communities that are just now getting these programs going, and that they have been the example in this Valley.

Matt Dessert reminded everyone that this is first draft, which will help them understand their roles and objectives as well as how they can logically make some types of improvements. He also mentioned that there are significant moneys that are focused in this area for the incentive projects.

Kristian Salgado asked how the Community Monitoring Plan connects with the Community Emission Reduction Program. She asked if the monitoring would dictate the direction of the emission reduction strategies.

Emily said that indeed that is how that is going to work, but she also added that they would use the data from the IVAN Network as well as the regulatory data to get started on emission reduction strategies.

Kristian Salgado suggested having a presentation on what they are observing from the regulatory monitors.

Emily explained that the specific pollutants that this corridor is in nonattainment for are PM 2.5, PM 10, and ozone. She also added that they have identified that they have significant PM 2.5, and ozone transport from Mexicali, Mexico due to the meteorology, and that the PM 10 issue has to do with high wind dust events. She finished saying that CARB is working on an emission inventory specific to the corridor and the results would be presented to this committee when they are ready.

APCD Agricultural Burn Policy #34 Review; Emanuel Sanchez, CCV

Edle Harmon said she was amazed at how drastically and suddenly the wind direction can change near the mountains, and asked if something like that happens in the valley and if so, if this changes whether or not they are allow agricultural burning in the region when the conditions suddenly change.

Emmanuel Sanchez said that is something they always take into consideration. He explained their inspectors are always out and about and they notify their supervisors of any sudden wind changes they notice and make adjustments accordingly by calling the farmers and letting them know they cannot longer burn due to these changes even though they might have already be given permission. He added they do this not only for agricultural, but also for open residential burning.

An Attendee asked what the time line for implementing the new policy on agricultural and open residential burning will be.

Emmanuel Sanchez said that in terms of time lines, they are taking into consideration comments from the PM 2.5 workshop group as well as this committee to decide when this policy will be adopted.

An Attendee asked if there will be adequate staff and resources to handle that change.

Emmanuel Sanchez said this is a key point because they only have 4 inspectors currently and they will probably need further staff in the enforcement division once this policy is implemented.

Matt Dessert added that a lot of these comments and concerns about the agricultural burning have been coming at the District for quite some time as well as to the Board of Supervisors. He said they have had complaints on file and record, and have held meetings with the California Air Resources Board and some of the agricultural sector people in order to safely manage this activity maintaining stability in the future.

Emmanuel Sanchez mentioned that they had been working very hard with CARB in the past few months to ensure that they have the best available data in order to be able to make the smartest decisions in terms of burning.

Luis Olmedo mentioned that sometimes people are not aware of the proper ways to burn efficiently and that the fire can go on for many hours.

Emmanuel Sanchez said that when a burning permission is required and issued, the assistance office indicates the farmer that by regulation, the fire has to be out by sunset.

Matt Dessert mentioned that the majority of the complaints they receive are residential burning, and he said he thought it was important for the agricultural community to be aware of this so that they are not blamed for something they are not doing.

VII. Agenda Topics For Next Meeting / Time of Meeting

Matt Dessert mentioned they had the next meeting scheduled for March 14th. He also mentioned that establishing a technical advisory committee had been discussed between himself and **Mr. Olmedo** in order to approach larger subjects such as budget, the monitoring area, planning, and emission reduction projects. He said that through this committee they can put together a framework of discussion that can handle those needed activities in a faster manner.

VIII. Closing Remarks / Adjournment

Matt Dessert thanked everybody for their attendance and said he was looking for a motion to close the meeting

Kristian Salgado made a motion to close the meeting.

Aide Fulton seconded the motion, and the committee voted to approve the motion.

Meeting adjourned.

Programa de protección Atmosférica bajo el Auspicio del Proyecto de Ley AB 617
Minuta de la Reunión del Comité Directivo Comunitario
ECRMC Centro Comunitario de Educación
El Centro, California
13 de febrero de 2019

Co-presidentes: Luis Olmedo; Matt Dessert

Facilitador: Scott Weaver of Ramboll

I. Asistencia

Mireya Diaz, Corredor de El Centro; **Diahna Garcia**, Corredor de Heber; **Mary Salazar**, Corredor de Calexico; **Christian Salgado**, Residente de Calexico; **José Celaya**, Residente de Heber; **Rosa Guerrero**, suplente de **Mercedes Martínez**, Corredor de Calexico; **Paul Menares**, suplente de **John Hernández**; **Sergio Cabañas**, Corredor de Heber/El Centro; **Blake Plourd**, Corredor de Heber/El Centro; **Aidé Munguía**, Corredor de El Centro; **Luis Olmedo**, Comité Cívico del Valle; **Matt Dessert**, Distrito de Control de la Contaminación Atmosférica; **Belen Leon**, Distrito de Control de la Contaminación Atmosférica **Dora Alvarez**; Corredor Calexico.

Suplente: Humberto Lugo; Mercedes Martinez; Ivette Herrera; Bob Fischer; Sandra Mendivil; Diego Gamboa

II. Bienvenida y Comentarios Iniciales

Matt Dessert dio la bienvenida a todos y mencionó que habiendo tomado en cuenta los comentarios de la reunión anterior, estaban trabajando en contar con un área asignada para personas discapacitadas, habían añadido una bocina para una mejor recepción de sonido y una pantalla más grande para una mejor visión de las presentaciones.

Luis Olmedo dijo estar muy entusiasmado con lo logrado la reunión anterior y que hoy se encontraba con el mismo entusiasmo de continuar con la agenda de la reunión de hoy.

III. Periodo de Comentario Público

No hubo comentarios en esta ocasión.

IV. Temas a Tratar

Diálogo y Adopción de los Estatutos del Comité Directivo Comunitario

Matt Dessert mencionó ya haberles compartido la última versión de los estatutos durante la reunión anterior y que esperaban contar con la moción y quien la secundara para tomar acción en cuanto a adoptar esta Acta Constitutiva una vez habiendo escuchando comentarios y sugerencias con respecto a este documento.

Blake Plourd preguntó si la Junta del Distrito de Control de Contaminación Atmosférica era lo mismo que la Junta de Supervisores o si se trataba de dos consejos distintos.

Matt Dessert explicó que la Junta de Supervisores del Valle Imperial también funge y actúa como la Junta de Control de Contaminación Atmosférica y que ellos tienen la última palabra y son el organismo de aprobación final para cualquier actividad. Por lo tanto, la Junta de Supervisores del Condado es la misma que la Junta de Control de Contaminación Atmosférica en este documento.

Kristian Salgado preguntó si podrían cambiarlo a Junta de Supervisores porque le parecía confuso.

Matt Dessert explicó que la Junta de Supervisores fungiendo como Junta de Control de Contaminación Atmosférica son los organismos reconocidos por la Junta de Recursos Atmosféricos de California por lo que debían mantener la redacción de esa manera, pero que tal vez podría ser mejor definida con un corchete que diga *Junta de Control de Contaminación Atmosférica del Condado, también conocida como la Junta de Supervisores*. Le solicitó a **Belen Leon** tomar nota de esto para hacer una enmienda al documento una vez que se presente una moción secundada y se haga la votación pertinente.

Kristian Salgado dijo que le parecía que *programa* se refería al programa de reducción de emisiones comunitario, pero que también se encontró con otra descripción del uso del término *programa* *Dijo que eso le parecía confuso*.

Un Asistente dijo en respuesta a su comentario, que se podía aclarar el uso de la palabra *programa* utilizando las siglas CAEM de Monitoreo Comunitario de Emisiones, por sus siglas en inglés después de la palabra *programa*.

Kristian Salgado mencionó que en el documento se mencionan dos distintos programas; uno el Programa de Monitoreo de Emisiones Comunitario y otro el Programa de Reducción de Emisiones Comunitario.

Matt Dessert explicó que ambas actividades se llevarían a cabo a través de este comité bajo el auspicio del proyecto de Ley AB 617. También mencionó que habiéndolo revisado con el **Sr. Olmedo**, habían llegado a la conclusión de que deberían llamarlo *el Programa 617* o *los Programas 617* con un corchete alrededor de la letra *s* para que se refiriera tanto a un programa individual o a múltiples programas.

Sergio Cabañas dijo querer presentar una moción para la aprobación de los estatutos con las enmiendas necesarias.

Andrea Juárez de CARB, explicó que existen dos componentes dentro del proyecto AB 617 para el condado Imperial, el Programa de Reducción de Emisiones Comunitario y el Plan de Monitoreo Atmosférico Comunitario. Dijo que tal vez de ahí la confusión; a uno se le denomina plan y al otro se le denomina programa. Sin embargo, dijo que ambas piezas formaban parte del programa de AB 617 por lo que cada vez que se mencione el programa se estarían refiriendo a ambos.

Matt Dessert solicitó una moción para aprobar los estatutos con tres enmiendas; identificar específicamente a la Junta del Distrito con un corchete que diga *Junta de Supervisores*, agregar en la tercera oración del segundo párrafo agregar *Programas de Reducción de Emisiones y Monitoreo Atmosférico en plural*, y cambiar la utilización de la palabra *programa* a lo largo del documento por *Programa 617*.

Sergio Cabañas dijo que de nueva cuenta presentaba su moción para aprobar los estatutos con las enmiendas mencionadas en ese momento.

Mireya Díaz secundó la moción.

Matt Dessert llamó a votación y la moción se aprobó de manera unánime.

Votación del Comité para Cambiar la Fecha de la Siguiete Reunión del 13 de Marzo del 2019 al 14 de marzo de 2019

Aldé Fulton presentó una moción para cambiar la fecha.

Blake Plourd secundó la moción.

Scott Weaver llamó a votación y se aprobó de manera unánime.

V. Información

Resultados de la Encuesta de las Sesiones Grupales de la Reunión del 30 de enero de 2019; CCV

Matt Dessert mencionó que esta encuesta se había llevado a cabo con el uso de tecnología muy interesante a través de la cuál en tiempo real, pudieron utilizar sus teléfonos inteligentes y realizar una encuesta en el salón.

Miguel de CCV presentó un folleto con los resultados de la encuesta.

Ray Askins sugirió que de la misma manera que se lleva a cabo en San Diego, sería una buena idea que fuera requisito el que estuvieran presentes dos integrantes de la Junta de Supervisores en cada reunión celebrada por este comité.

Matt Dessert dijo que están involucrando e invitando a la Junta de Supervisores así como a miembros de la comunidad a participar y asistir a estas reuniones. Sin embargo, dijo no estar seguro si sería una extralimitación el hacerlo un requisito.

Ray Askins también sugirió incluir a más gente clave de Mexicali ya que Mexicali juega un papel importante en materia de impacto a la calidad del aire en este corredor.

Matt Dessert estuvo de acuerdo con **Ray Askins** y dijo que efectivamente debían de invitar a aquellos integrantes de la comunidad, del sector educativo y del sector privado de Mexicali a asistir a estas reuniones. También mencionó que existen otro tipo de reuniones que se llevan a cabo periódicamente conocidas como talleres de PM 2.5 que se enfocan específicamente en la región fronteriza y Mexicali. Añadió también que durante esas reuniones se extiende la invitación a que participen en estas reuniones del proyecto AB 617 y que a su vez, estarían notificando a los integrantes de este grupo sobre las fechas en se celebran esos talleres para poder contar con una amplia participación transversal.

Ray Kellner preguntó a qué se refiere el término de control de medida de progreso de encendido. Preguntó si esto se refería a que en el futuro a empresas dentro del corredor se les exigiría implementar controles de reducción y si ese fuera el caso, como financiarían el pago de los mismos tratándose de empresas privadas.

Un Asistente respondió que eso se definiría dentro de las estrategias de reducción de emisiones que el comité decida adoptar, pero que controles de reducción obligatorios sería una posibilidad.

Ray Askins sugirió que se incluyera de manera específica dentro de la lista de participantes la ciudad que cada uno de los integrantes y suplentes de este comité representa.

Preguntas de Seguimiento de la Encuesta en Referencia a los Elementos 1-5

Se les solicitó a los integrantes y suplentes de este comité que escanearan el código QR que se encontraba en sus agendas para participar en esta encuesta y se llevó a cabo la votación.

Kristian Salgado preguntó si tendrían oportunidad de hacer comentarios sobre las preguntas y sus posibles respuestas.

Un integrante de CCV indicó que tendrían la oportunidad para hacerlo cuando se compartieran y revisaran los resultados durante la siguiente reunión.

Matt Dessert informó que contaban con una vacante disponible como integrante suplente de este comité. También informó que después de haberlo sido evaluado por CCV y APCD, **Irene S. Garcia** estaría llenando esa vacante en el lugar antes ocupado por **Mary Salazar**.

Una Asistente mencionó que en su opinión, llevar a cabo encuestas constantemente era una muy buena idea. Sin embargo, sugirió que para futuras encuestas sería útil no poder estar viendo las respuestas de los demás al momento de ingresarlas ya que esto los podría incitar a cambiar sus propias respuestas al estar ingresándolas.

VI. Presentaciones / Preguntas y Respuestas

Estrategias de Control dentro del Plan de Reducción de Emisiones Comunitario; Emily, Ramboll

Ray Askins dijo que sería útil saber lo que este grupo iba a hacer una vez que se enfrente a las medidas de cumplimiento disponibles en Mexicali y las compare con lo que se lleva a cabo en el Condado Imperial. Añadió que si pudieran tener un eficiente entendimiento sobre esto, sabrían que hacer para eludir el problema

Luis Olmedo dijo que aún se encontraban en el proceso de descifrar el programa para su implementación en Estados Unidos para las comunidades seleccionadas. También dijo que le gustaría invitar al comité y a los miembros de la comunidad a reflexionar sobre esto ya que se trata de una conversación que ya se está llevando a cabo. Añadió que Mexicali tiene la oportunidad de replicar este programa y de aprender de lo que aquí se está haciendo. Concluyó señalando que no estaba seguro de cómo se iba a desarrollar esto, pero que deberían incluir a Mexicali en esta conversación.

Emily añadió que la parte de cumplimiento es pieza clave en el programa de reducción de emisiones y que CARB le exige al Distrito hacer una evaluación retroactiva de tres años de sus actividades de cumplimiento. También señaló que toda esa información estaría disponible para este comité para entender lo que significa, donde existe oportunidad de mejoras así como también saber cuáles serían los siguientes pasos que dar.

Ray Kellner dijo que se contaba no solo con inspecciones por parte del Distrito de Control de Contaminación Atmosférica, sino que también si se exige equipo de reducción, quienes se vean obligados a comprarlo, también estarán obligados a pagar permisos y cuotas anuales al Distrito de Control de Contaminación Atmosférica. Por lo tanto, preguntó si contaban con un plan que les ayude a pagar estas cuotas e inspecciones ya que a lo largo de este corredor se trata de pequeñas empresas que e incluso podrían verse obligadas a cerrar sus negocios y esto no sería en beneficio de la comunidad.

Emily dijo que esto aún se tiene que definir dentro del comité y que como siempre, tendría que haber un equilibrio entre calidad del aire y salud pública y que esto tendría que darse obviamente buscando conservar empleos y una economía sana dentro del corredor.

Tracy Rascoe mencionó que con la problemática de los indigentes a lo largo de los condados, podrían tener impactos temporales en la calidad del aire debido a la quema de distintos materiales ya que estas personas necesitan mantenerse abrigados por fogatas durante algunas temporadas.

Una Asistente dijo que le gustaría ver alguna consideración para hacer recomendaciones relacionadas con planeación y zonificación tanto en el municipio como en el condado ya que en su opinión, muchos de los problemas relacionados con salud pública y calidad del aire se deben a decisiones inapropiadas en cuanto a planeación y zonificación.

Emily mencionó que en el apéndice C abordaba este tema como una estrategia importante. También mencionó que si este es un tema de interés para el comité así como para el público en general, ella estaba segura de que tanto el Distrito como el CCV con gusto les proporcionarían mayor información al respecto.

Primeros 5 Elementos del Plan de Monitoreo Comunitario; Emily, Ramboll

Luis Olmedo señaló que los proyectos y las alianzas que han surgido a través de este programa han influido mucho en otras comunidades que justo ahora están iniciando estos programas y que ellos han sido el ejemplo en este Valle.

Matt Dessert les recordó a todos que este es un primer borrador que les ayudará a entender sus roles y objetivos, así como también descubrir qué tipo de mejoras se pueden llevar a cabo. También mencionó que se cuenta con fondos significativos que se enfocan en esta área para los proyectos de incentivo.

Kristian Salgado preguntó cómo se relaciona el Plan de Monitoreo Comunitario con el Programa de Reducción de Emisiones Comunitario. Preguntó si el monitoreo sería lo que va a dictar la dirección de las estrategias de reducción de emisiones.

Emily dijo que efectivamente así es como iba a funcionar, pero añadió que utilizarían los datos de la red de monitoreo IVAN, así como también los datos del monitoreo normativo para comenzar con las estrategias de reducción de emisiones.

Kristian Salgado sugirió que se hiciera una presentación en lo que se observa en los monitores normativos.

Emily explicó que los contaminantes específicos para los que este corredor está en incumplimiento son PM 2.5, PM 10 y ozono. También mencionó que ha identificado que cuentan con un alto nivel de transporte de PM 2.5 y ozono proveniente de Mexicali por causas meteorológicas y que la problemática de PM 10 a eventos de los altos vientos que transportan polvos fugitivos. Concluyó diciendo que CARB se encuentra trabajando en un inventario de emisiones específico para este corredor y que los resultados serían presentados ante este comité tan pronto estuvieran listos.

Revisión de la Política #34 en Materia de Quema Agrícola de APCD; Emanuel Sánchez, CCV

Edie Harmon dijo estar impresionada la manera tan drástica en que el viento puede cambiar de dirección repentinamente cerca de las montañas, y preguntó si algo similar ocurría en el valle y de ser así, si esto cambiaba el hecho de que se permitiera o no la quema agrícola cuando las condiciones cambian repentinamente.

Emmanuel Sánchez dijo que esto es algo que siempre se toma en consideración. Explicó que sus inspectores se encuentran siempre en campo y les notifican de dichos cambios para que se hagan ajustes de acuerdo a lo que esté sucediendo en el momento y que se notifica a los agricultores para que detengan las quemas. Dijo que esto lo hacían no solo para las quemas agrícolas sino también para las quemas residenciales.

Un Asistente preguntó cuál era la cronología para la implementación de esta nueva política en materia de quema agrícola y quema residencial

Emmanuel Sánchez dijo que en lo que a cronología se refiere, están tomando en cuenta los comentarios de los talleres de PM 2.5 y que se tomarán en cuenta también las recomendaciones de este comité para decir cuando se implementará esta política.

Un Asistente preguntó si contaban con el personal y los recursos adecuados para hacer este cambio.

Emmanuel Sánchez dijo que este era un punto clave ya que en el momento solo se cuenta con 4 inspectores y seguramente se requerirá de más personal en la división de cumplimiento una vez que esta política se implemente.

Matt Dessert añadió que tanto el Distrito como la Junta de Supervisores han venido recibiendo este tipo de comentarios y preocupaciones con respecto a la quema agrícola. Dijo que tenían quejas en sus archivos y registros y han sostenido reuniones con la Junta de Recursos Atmosféricos y el sector agrícola para gestionar esta actividad de manera equilibrada en el futuro.

Emmanuel Sánchez mencionó haber estado trabajando arduamente con CARB en los últimos meses para asegurarse de contar con los mejores datos disponibles para poder tomar decisiones inteligentes en materia de quemas.

Luis Olmedo mencionó que en ocasiones la gente no está al tanto de las maneras de llevar a cabo la quema de manera eficiente y que el fuego puede durar muchas horas.

Emmanuel Sánchez dijo que cuando se solicita un permiso y este es otorgado el oficial de la oficina de asistencia le hace saber al agricultor que el fuego debe por norma haber cesado al oscurecer.

Matt Dessert mencionó que la mayoría de las quejas que reciben son con respecto a quema residencial y que era importante mencionarlo porque en muchas ocasiones se le acusa a la quema agrícola de algo que no está haciendo.

VII. Temas de la Agenda de la Siguiete Reunión / Horario y Fecha de la Reunión

Matt Dessert mencionó tener programada su siguiente reunión para el 14 de marzo. También mencionó haber discutido con el **Sr. Olmedo** el que se establezca un comité asesor técnico para abordar temas como presupuesto, área de monitoreo, y proyectos de reducción de emisiones. También dijo que a través de este comité se podía elaborar un marco de trabajo de discusión para que se encargue de las actividades necesarias de una manera más expedita.

VIII. Comentarios Finales / Cierre

Matt Dessert agradeció a todos por su asistencia y solicitó moción para concluir la reunión.

Kristian Salgado hizo una moción para cerrar la reunión.

Aidé Fulton secundó la moción y el comité voto a favor de promover la moción.

Se levanta la sesión.

Informational Item

Ag Burn Policy 34

Update

**POLICY: AGRICULTURAL BURNING PROCEDURES FOR ALLOCATING
ACREAGE, BURN DAY DECISIONS, AND TRACKING**

DATE: March 5, 2019

POLICY NUMBER: 34

GENERAL

Agricultural burning refers to the intentional use of fire for vegetation management, and also that which is defined in Rule 101. This policy establishes step procedures to be followed for the proper tracking and allocation of agricultural field acreage to be burned on any individual day.

STEPS

1. Designated Imperial County Air Pollution Control District (ICAPCD) staff will meet by 8:15 a.m. of each working day to review CARB burn designations, current air quality data and local and surrounding areas meteorological data in order to determine if it will be a burn or no burn day and what the appropriate burn hours will be.
2. Designated ICAPCD staff will relay the gathered meteorological data for that day to the Division Manager, who will then recommend a burn/no burn day to the APCO. The APCO decision will be relayed to the appropriate ICAPCD staff.
3. Staff shall receive and record the following information on the Air District computer based burn program: Name of Permittee, Permit Number, Phone Number, Acres, Crop Residue Type, Canal/Gate, Crossroads, and the nearest City. The ICAPCD shall not allow more than 1,600 acres to be burned in any single day or 400 acres per quadrant, unless authorized by the APCO, the Assistant APCO or a Division Manager. Agricultural billing invoices will be sent on a monthly basis to the permittee.
4. On a daily basis, ICAPCD staff shall plot each individual burn location on the ICAPCD map. The allowable acreage to be burned will be divided amongst the four quadrants of the valley. The quadrants will be bisected north to south by Hwy 78 and east to west by Hwy 111. Acreage to be burned will be divided equally between the four quadrants. However, acreage may be increased in any quadrant and decreased in another if meteorological conditions warrant. Prioritization will be given to "smaller acreage burns"* during approved burn days. Growers can choose to cut up a field in half or in quarters in order to get burning priority. Cutting up the field into smaller sections can be done thru disking (wheat fields) or utilizing a water truck (grass fields). Disking would require the farmer/operator to make a

*Small acreage burns are defined as those fields that are 70 acres or smaller in size.

pass thru the middle of the field and cutting it in half or in quarters. A water truck can be utilized to spray water thru the middle of grass fields, thereby cutting the field into smaller portions. When utilizing watering, the farmer/operator will need at a minimum two water applications. After the field has been cut up, the Air District will assign separate burning hours for each section(s) of the field.

5. ICAPCD staff will schedule burn times for each field. Staff will contact the responsible agent for each requested burn and inform them of the scheduled burn time. ICAPCD staff will stagger the times of burns located in the same quadrant in order to reduce saturation of the smoke in the area.
6. The ICAPCD shall provide attention to any field that is considered a "Special Burn" as defined in Rule 701. For the purposes of protecting the public from potential health impacts associated with agricultural burning, those fields that are within two (2) miles of a residential area, rural schools or adjacent to heavily traveled roads will be considered as "Special Burns". Such fields will require an Air Pollution Control Inspector to be present and give approval before the burn may be started.
7. It is the District's policy that agricultural burning within 2 miles of a school be minimized to the fullest extent possible on days when school is in session. Burns within 2 miles of a school will be prioritized for weekends, holidays or school closures, i.e., summer break, winter break, spring break. On days when schools are closed, the Air District will attempt to prioritize the burning of those fields within 2 miles of a school when allocating burn acreage.
8. ICAPCD staff shall convey a copy of the controlled burn log with the approximate ignition time to the Imperial County Fire Department (ICFD). After the above initial notification, the ICFD shall be contacted by phone or e-mail whenever the ICAPCD adds any additional fields to be burned that day.
9. ICAPCD staff shall maintain an agricultural burn complaint log (see Appendix 8). Complaint responses shall follow guidelines distinguished in Policy 17 – Complaint Investigation and Response.

Weekend/Holiday Agricultural Field Burn Procedure

1. ICAPCD staff shall meet on Friday afternoon, or the afternoon prior to a holiday, to evaluate the weekend/holiday weather forecast and discuss the forecast with the Division Manager. By 8:15 a.m. each weekend and/or holiday morning, ICAPCD staff shall make a decision on the burn hours for that day based on the current weather forecast, CARB designations, local air quality and current visibility throughout the Valley.

Matt Dessert
Air Pollution Control Officer

*Small acreage burns are defined as those fields that are 70 acres or smaller in size.

Action Item

Code of Conduct



AB617 Public Meeting Code of Conduct

As a member participating in this public meeting, I agree to abide to the AB617 Public Meeting Code of Conduct. This document outlines the procedures for civil and meaningful participation as a member of the community. This code of conduct is designed to ensure mutual and respectful participation for all AB617 CSC members, invited presenters, and the public.

Our mission is to provide input on the creation of an air monitoring plan and community emissions reduction strategies for the Community Corridor and adhering to this agreement ensures that.

1. Be courteous, attentive and respectful to others' point of view and opinions.
2. Be punctual in arriving to the meeting, returning from breaks, respect time limits for agenda items, and plan to stay for the entire meeting. If unable to fulfill participation for the full meeting, alternate designee will be contacted so they may take over for full participation of all CSC seats.
3. Communicate openly, directly, and respectfully.
4. Participate fully in group discussions, do not deviate to side conversations, cross-talk, or distracting behaviors.
5. Be flexible and open to exchange of ideas between the group.
6. Stay on task and do not deviate attention of the group to unrelated topics.
7. Assume that all participants have positive intentions, give all members the benefit of doubt.
8. Strive to achieve a consensus in the decision-making process; if an impasse is reached then respect a simple majority vote, even if the final choice is not of your opinion.
9. Base your decision-making on what is best for the residents of the Community Corridor, do not bring a personal agenda or base your choices on what is expedient and easy, unless that is the best choice.

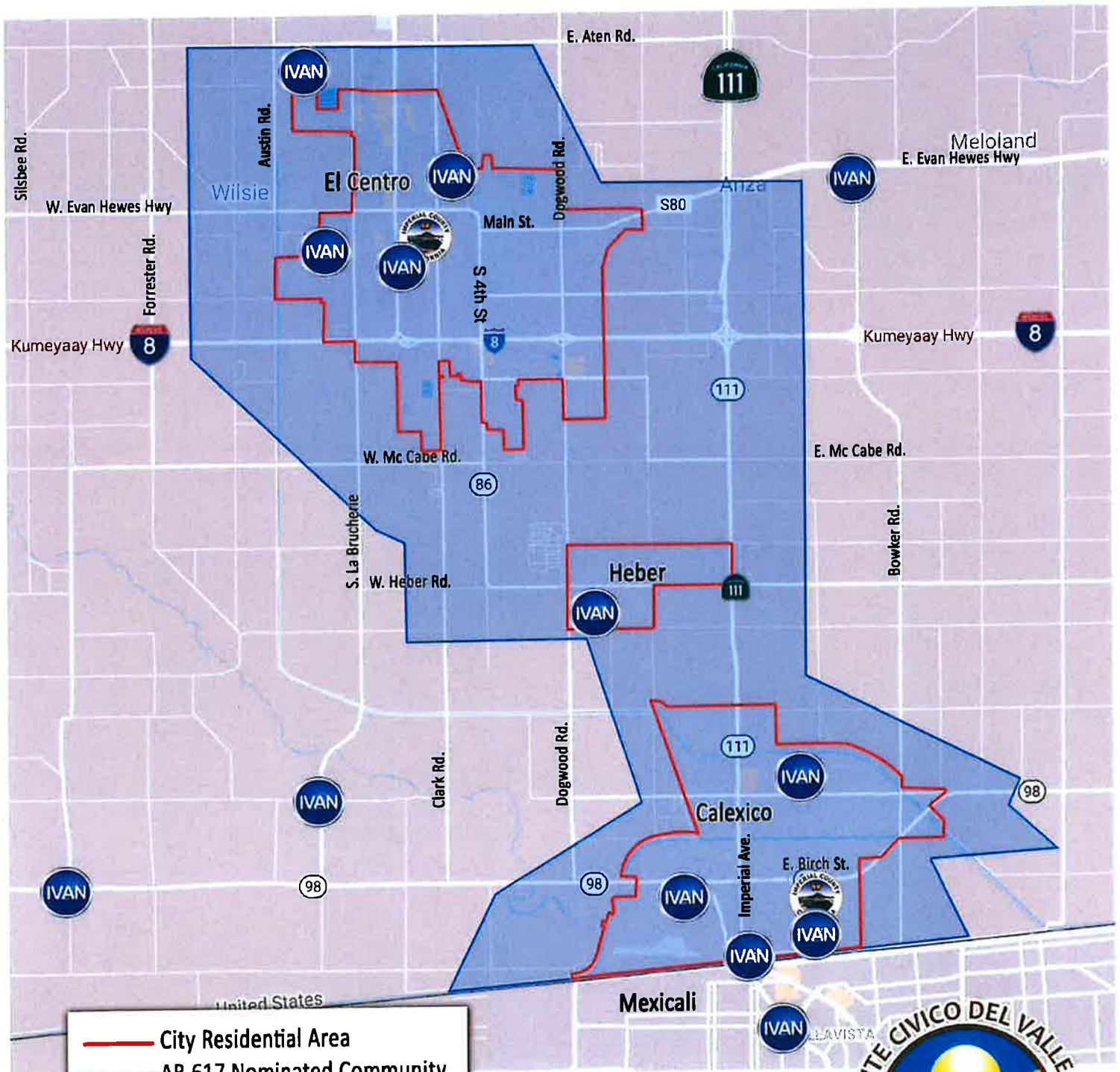
If a disruptive presence is holding up the public meeting the lead Co-Chair may have to take preventative action to maintain the integrity of the AB 617 CSC public meeting process.





Action Item

**Community Corridor
Boundary**

IMPERIAL COUNTY AB 617 SELECTED CORRIDOR

Calexico, Heber, El Centro



-  City Residential Area
-  AB 617 Nominated Community
-  Regulatory Monitor
-  IVAN Monitoring Station



Presentation:

Enforcement

CARB



Enforcement Division

Field Operations

Branch

Community Outreach and Enforcement

Section

Discussion topics

1. Responsibilities

- CARB and Air District Enforcement Divisions

2. Enforcement Division Activities

- Air pollution Reports
- Inspections
- Notice of Violation
- Remedies and outcomes

3. Enforcement and AB 617

- Enforcement Division role of Enforcement in AB 617

1. Responsibilities



Protect public health from the harmful effects of air pollution and developing programs and actions to fight climate change.



Implement and enforce Local, State and Federal Air Pollution Control Laws and Regulations applicable to Stationary Sources.



2. Enforcement Process

Identify and report a Potential Violation

Evaluating Information

Notify Responsible Party

Opportunity to Discuss

Outcomes, Remedies & Penalties



Identify a potential violation



Reports

Reporting potential violations of air quality requirements can provide important information for Enforcement.



<https://calepa.ca.gov/enforcement/complaints/>



1 (800) 952-5588



(442)265-1800



Evaluating information

Inspections: Site visits to learn about potential violations

Determine compliance status and required actions

Write Inspection Report

Issue Compliance Documents



Notice of Violation/Citation

Process to notify responsible party for violations

Based on excess emissions

Listing facts, laws and regulations

Include ED contact information



Opportunity to Discuss



Responsible party may provide further facts for consideration by CARB



Often becomes the negotiation between CARB and the responsible party

Outcomes/Remedies

Compliance

Appropriate pollution prevention actions

Mutual settlement / Case resolution

Penalties : Designed to remove any economic benefit from responsible party and deter future violations

Supplemental Environmental Projects

Community-based projects funded from a portion of the penalties received during settlement of enforcement actions.



Improve public health



Reduce pollution



Increase environmental compliance



Bring public awareness

3. Enforcement Division in AB 617

- Community Emissions Reduction Program

- Enforcement Program

- Three-year look-back on enforcement and compliance within the community corridor
- District and CARB are tasked with preparing this report in support of the El Centro-Heber-Calexico AB 617 Corridor
- Statistics that the community steering committee can use to establish compliance goals and identify enforcement-related strategies in the emission reduction program.



CARB ENFORCEMENT ACTIVITIES AB 617 AREA 2015 - 2017



Fuels


Total inspections : 72




Heavy duty

Total inspections:801

CARB Enforcement Programs



DRAYAGE



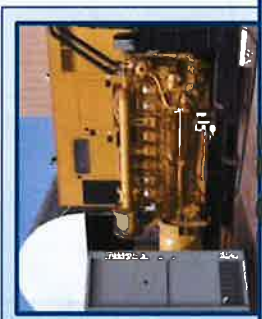
SmartWay




IDLING



STB



OFF-ROAD



TRU



HDVIP



SERVICE STATIONS

ENFORCEMENT IN IMPERIAL COUNTY

**How can the community enhance
CARB/District enforcement efforts?**

