

**AB 617 Community Air Protection Program  
Minutes of the Community Steering Committee Meeting  
Heber Community Center  
November 14<sup>th</sup>, 2018**

**Co – Chairs: Luis Olmedo; Matt Dessert**

**Facilitator: Scott Weaver of Ramboll**

**I. Attendance**

**Steering Committee Members:**

**Luis Olmedo**, Comité Civico del Valle; **Matt Dessert**, Imperial County Air Pollution Control District; **Diahna Garcia Ruiz**, committee member for Heber; **Juan Cruz**, Elementary School District, Heber; **Mireya Diaz**, Imperial Valley Food Bank, El Centro; **John Blough**, Gibson & Schaefer, Heber; **Blake Plourd**, El Toro Export, El Centro and Heber; **Michael Moore**, alternate for **Sergio Cabañas**, Ormat Inc, El Centro and Heber; **John Hernandez**, committee member for El Centro; **Kristian Salgado**, committee member for Calexico; **Diego Gamboa**, Imperial County Public Health Department; **Virginia Mendoza**, alternate for **Mark Baza**, Imperial County Transportation Commission; **Aide Munguia-Fulton**, El Centro Regional Medical Center; **Mary Salazar**, Calexico Resident, **Dora Alvarez**, Calexico Resident

**General Attendance:**

**Emanuel Sanchez**, Imperial County Air Pollution Control District; **Ivette Herrera**, Alvarez Multi-services in Calexico resident; **Marlene Flores**, Imperial County Transportation Commission; **Thomas Brinkerhoff**, Imperial County Air Pollution Control District; **Pete Rodriguez**, El Centro resident; **Belen Leon**, Imperial County Air Pollution Control District; **Sandra Mendivil**, Imperial County Agricultural Commissioner's Office, **Miguel Hernandez**, Comite Civico del Valle; **Christian Torres**, Comite Civico del Valle; **Isabel Solis**, Amigos de la Comunidad in Imperial Valley; **Alex Solis**, Comite Civico del Valle; **Hurshbir Shahi**, California Air Resources Board; **Tom Olsen**, California Air Resources Board; **Andrea Juarez**, California Air Resources Board; **Dave Salardino**, California Air Resources Board; **Bill Plourd**, El Toro Export; **Bob Fischer**, Naval Air facility in El Centro; **Shawn Wilcox**, Imperial Valley Economic Development Corporation; **Ivy Osornio**, California Air Resources Board; **Matt Ricker**, Gibson & Schaefer Ready-Mix; **Belen Mendoza**, Imperial County Public Health Department; **Tadder Salcido**, Heber resident; **Fernando Amador**, California Air Resources Board; **Anita Nicklin**, community advocate; **Vanessa Galaviz**, California Air Resources Board

**II. Welcome and Opening Remarks**

**Luis Olmedo** introduced himself as the executive director of Comite Civico del Valle and one of the co-chairs for the Steering Committee and welcomed all the members of the committee as well as the audience to the meeting. He also announced that simultaneous interpretation would be provided to those who needed it. **Matt Dessert** from the Air Pollution Control District also introduced himself as the other co-chair for this committee. He stated this was the first Steering Committee meeting for the AB 617 Community Air Protection Program, and said it was a powerful area of opportunity to do some good for the communities' environmental works, particularly regarding air pollution issues. He mentioned they had sited at their table a majority of the original designated members for the 15 person Steering Committee, and said that **Mersedes Martinez** from Calexico; a nurse at El Centro Hospital had confirmed not being able to make it to this meeting.

**III. Steering Committee Roles – Scott Weaver/Co-Chairs**

**Luis Olmedo** said they were optimistic that this program would result in identifying and developing emissions reduction programs through the community involvement that would be most beneficial to our health and the environment, which is where they are needed the most. He mentioned that the designated actions that they seek to accomplish through this steering committee include air monitoring in the areas of Calexico, Heber, and El Centro as well as emissions reduction programs. He also said that the key pollution sources that they are to consider are the international border

as well as the rural areas. However, he said they should also look at the sources at the corridor. He stated this is an opportunity for the community to work hand in hand with the local Air Pollution Control District and craft solutions for emissions reduction efforts and share with the Air Resources Board with the endeavor of improving the air quality in this first designated corridor of the Imperial County. He said this is a one of a kind opportunity and that their commitment is crucial to the success of the program.

**Matt Dessert** said this is a new way to take on environmental concerns. He mentioned they have a 15 person steering committee and that they were also going to have 15 designated alternates to ensure quorum and participation. He mentioned they were working on a scope of work for bylaws as to how they are going to manage this committee, and mentioned the members of the committee are going to help them structure those items.

**Scott Weaver** explained his role as a facilitator for this steering Committee. He mentioned he works for Ramboll, which is a consulting firm that works around the world with public and private clients on issues related to the environment and health, based in Los Angeles. He shared some of his professional experience, which includes air quality and climate regulation. As a facilitator, he said his role was to be neutral and help guide the process for this group, including the technical discussions. He said his duties would also include helping the steering committee through the meeting agendas, ensuring that the community members and the public have opportunities to express their views in a respectful and constructive manner, tracking the action items and information needs that are raised by this committee during the meetings, and working with the district and others to make sure to bring back the needed information for its consideration and use as well as coordinating between the air districts, CCV, and other community members help the group meet its very ambitious planning objectives under the AB 617 Blueprint. He said he was looking forward to working towards reaching those objectives.

**Luis Olmedo** highlighted the importance of bringing everyone's expertise and background to the table. He also said it is no accident that this group is so diverse, but that they wanted everyone to come first and foremost as residents and people who work and live here, and to not let their affiliation determine the path forward. As the role of the Community Steering Committee becomes clearer, he said that hopefully everyone will have the opportunity to maximize the potential of their contribution to the success of the plans and ideas as well as to bring opportunities for investment.

**Matt Dessert** added that there is a real opportunity for significant funding to come down for projects as well as a significant opportunity for dialogue and exchange between the community, industry, and government. He said perhaps they can settle some of the difficulties they have with one another through dialogue to identify what the concerns are and what the real deliverables are that they can work forward on.

#### **IV. Brown Act 101; Scott Weaver**

**Scott Weaver** explained that the Brown Act is a California Law, which was passed back in 1953, and that the intent of the Brown Act is to ensure that legislative bodies conducting public matters of the state do so in a way that is transparent, open, and facilitates public participation and access to all phases of decision making. Therefore, he stated that they wanted deliberations and actions of this Committee to be open and accessible to the public. He also explained this covers virtually every type of government body, elected bodies, appointed bodies, and advisory bodies. He stated that Steering Committee meetings are open to the public and that as a matter of law they are not to require the public to register or provide other information, but they are welcomed to do so if they would like to. Members of the public must be allowed to speak on any matter within the committee's area of interest, which in this case would be air quality and the development of the AB 617 plans. He also explained that under the Brown Act the deliberations and decisions of this committee are governed by matters that are specifically on the agenda, and that this agenda should be made publically available not less than 72 hours in advance to the meeting and that it should include when and where the committee is going to meet as well as a brief description of all the items that the community is going to consider at that meeting; he mentioned these agendas would be made available on alternate formats as necessary for people with disabilities. He explained that since under the Brown Act the steering committee can only act on items that have been specifically included on the agenda, if the public brings up other items that he committee wants to take into

consideration, these can be included on the agenda for the next meeting for their deliberation. He finished pointing out that under the Brown Act, collective concurrence is not allowed.

**An Attendee** asked if these meetings were allowed to be recorded.

**Scott Weaver** said there is no prohibition on that.

**An Attendee** asked for **Scott** to clarify the interphase between CARB, the Air Pollution Control District, and Comite Civico, how that partnership formed and how they are going to work together with that to achieve the AB 617 goals.

**Matt Dessert** explained that legislation was voted on and passed at the state level in the Air District, after being selected as one of these original community corridors to participate, is then tasked with convening these activities, the steering committee and putting together a best package possible that then would go to the Board of Supervisors through the CEO at the County for their review and adoption, that would be to say on additional rules or policy development. He mentioned they had made an effort to include industry, the health sector, environmental justice sector, education sector, and government sector to be a part of this committee.

**Luis Olmedo** added that California has a piece of legislation called AB 32, Global Warming Solutions, and that many of these resources and benefits had not reached their communities. He also explained that last year as part of renewing AB 32, there was a negotiation at the legislature, where they brought this other proposal addressing environmental justice in disadvantaged communities, which is AB 617. He mentioned that then, the Air District chose to take a step forward and be part of that process in hope of bringing attention and resources to the valley. He said that AB 617 has very specific milestones that need to be met, one of them being putting community on the driver's seat. Therefore, it is important for everyone sitting at this table to bring their community hat into this as well as their expertise. He mentioned that a lot of work had been done before getting to where they are today because they needed to be able to put a plan together to present to the California Air Resources Board that compelled all the regulatory, health, and cumulative impacts data to target it in a more efficient way in order to redirect sources to communities that have a greater need to alleviate certain factors that are turning up in the Calenviroscreen tool. The Air Resources Board, he explained then selected 10 communities that they had decided they were going to move forward with. He mentioned that a very unique thing about AB 617 is that there is money to invest on helping offset some of the cost of bringing in certain technologies and that is what this committee is going to be tasked for.

## **V. AB 617 Steering Committee Bylaws Overview; Scott Weaver**

**Matt Dessert** said the document they were about to review was a draft document to serve as framework for this committee to work off into the future.

**Scott Weaver** referred everyone to the AB 617 Steering Committee Charter handout previously given, and asked them to go over the Code of Conduct, Goals and Committee Bylaws.

**Luis Olmedo** pointed out that this draft points were intended for the group to take with them for further review in order to discuss and go over them at the next meeting.

**Blake Plourd** said with regards to the bylaws, he would like to see less categorization of people.

**Luis Olmedo** mentioned that the membership is categorized as corridor communities, so although the selection was made based on the expertise, contribution, and background, he explained that the actual title of all members is equal, which is corridor community. He added that if they acknowledge and recognize each member's background is because they value that.

**An Attendee** also mentioned to be on agreement with what **Blake Plourd** mentioned.

**Luis Olmedo** then said it would be documented as a suggestion as an amendment that should be documented and brought to discussion at a future meeting.

**Manuel Sánchez** asked given there are 15 members in this committee, what would be considered a quorum.

**Matt Dessert** said 8 would be a quorum, and added that with the designated alternates they were quite confident that they would have that at each meeting.

## **VI. Presentations / Questions and Answers**

### **AB 617 Incentives; Hursbir Shahi, CARB**

**Luis Olmedo** said he wanted to point out that this first meeting was a kickoff meeting intended mostly to brief the members and that future meetings will provide more time for public comments.

**A Committee member** said she would rather offer her minutes of time to hear from the community members who cared enough to show up because she wanted to hear what the public really want them to do.

**Matt Dessert** then said they would give the audience the time to ask any questions they had at this moment.

**Luis Olmedo** agreed with **Matt Dessert** and they opened the remaining time of the meeting for questions and comments from the audience in general.

## **VII. Committee Members and Public Comment Period**

**An Attendee** mentioned that someone had asked what the term point source was. Therefore, she suggested defining all the terms that they would be using for the general community because not everyone is familiar with all the jargon that CARB or other members might already be familiar with.

**Matt Dessert** explained that when it comes to air quality, they often refer to point sources, stationary sources as well as mobile sources. He pointed out that point sources are stationary sources, which tend to be industrial sources that are fixed at a given facility or a given plant. Mobile sources, he also explained would be vehicles on road, off road, trains, etc. As far as the terms and acronyms used in the air pollution field, he said they could keep an ongoing vocabulary or definition of the acronyms.

**Fernie Olson** from the Air Resources Board, representing the funding incentives said he wanted to draw attention to what they can and cannot fund. He presented a slide in order to do so and he explained that the priority is on zero emission equipment, and he asked to keep this in mind when it comes to determine the types of projects they want for their community. He added the California Air Resources Board would be involved and willing to help in any way that they thought appropriate in the community meetings.

**An Attendee** mentioned she thought it was important to keep in mind the community they are trying to engage in order to make this a sustainable change in their community, and insisted on simplifying the language in order to do so. She also said she appreciated the board had offered that flexibility because in their community that flexibility is going to be critical.

**Luis Olmedo** said that just as **Matt Dessert** had mentioned before, they could come up with a glossary with terms and acronyms so that everybody would be on the same page.

**An Attendee** also suggested that a quick summary to things that they are referring to would be helpful.

**An Attendee** suggested to have further information on Air monitors, what they look like, how they work, what they measure, and how that information is interpreted in order to determine the air quality in the region being monitored.

**Luis Olmedo** said that in planning the next meeting, they actually have an agenda item, which is a presentation on air monitoring networks currently in place.

**An Attendee** said she understood this committee has important milestones they have to meet within the next year, and asked if they could describe what some of that work is going to entail.

**Matt Dessert** said they would learn more about those at future meetings, but that there is a definite timeline available and that they need to start looking at their plans for emission reduction programs, their monitoring network, and how the budget will be utilized. He said that together with **Luis Olmedo** he was going to design a format on which this committee could participate on deciding these matters. He added that they have the assistance needed and that everyone working in this area understands the complexity of it and the makeup of the community. He finished saying that the focus for this committee at this moment is air monitoring, education and outreach. By October 2019, the Air Districts are to adopt programs in first year communities selected for community emissions reduction, by January they will develop expedited schedules to implement best available retrofit control technologies, which must be implemented by the end of 2023. By July 2019, they should have the deploy monitors in the first year communities selected by community air monitoring.

**An Attendee** said she wanted to clarify if the two main aspects of this committee were air monitoring and outreach.

**Matt Dessert** said it was air monitoring, and education and outreach at the corridor.

**Luis Olmedo** added that they are currently in the plan developing phase, and that the data that exists as well as any new data that comes into the grid will be included and considered.

**Dave Salardino** from CARB said that the community was selected for two things; one was for an air monitoring plan, and the second was for an emission reduction program. Therefore, he said the steering committee is tasked with developing both of them. He added that it is up to the District itself to submit the emission reduction program to its board by October of this coming year for it to then go to the Air Resources Board for its review and approval.

**Blake Plourd** said that legislation talks about non vehicle air pollutants, criteria air pollutants and toxic air contaminants and asked if they could further explain what these are or refer to.

**Matt Dessert** said the criteria air pollutants are the air pollutants they work with on the regulatory monitors such as PM10, PM2.5, etc. He added that everything is being looked at including stationary sources, mobile emissions, the agricultural industry, and off roading.

**An Attendee** said he was hoping to get some clarification between what bills SB 856 and AB 617.

**Fernie Olson** from the Air Resources Board explained that bill SB 856 is their budget bill so it is directing them kind of broadly to what they can fund. However, he explained it is not limited to just stationary sources. He also mentioned he thought AB 617 was meant to address stationary sources as well as mobile sources. In other words, it is not limited, but it highlights elements recognized as elements that need to be addressed. He stated that the committee has the ability to suggest any sources of emissions or exposure that they see and want to address as well.

## **VIII. Agenda Topics for Next Meeting / Tentative Date and Time / Closing Remarks**

**Matt Dessert** said that for the next meeting they needed to have a glossary of acronyms, terms, and bills they would be referring to. He also stated that a review of the bylaws should be included on the agenda and asked everyone in attendance to e-mail their comments on that regard before the next meeting so they could be taken into consideration and concerns can be more readily addressed. He also mentioned that one of the goals for the next meeting was to have the alternates designated and announced so they could be communicating with one another in a proper model, and that an air monitoring presentation should also be included on the next meeting's agenda, and they should also have maps and any tools that they would be using during the meetings to move forward with the work at hand.

**Luis Olmedo** added that all this information can be found at the California Air Resources Board website, and he recommended everyone visiting and going through the website prior to their next meeting.

**An Attendee** mentioned it would be a good idea to bring people from the Office of Environmental Health Hazard Assessment to do a presentation on toxic contaminants to human health if that was of interest to the group.

**Mireya Diaz** said she was looking forward to working with everyone in the committee, and asked to please be called just by her first name.

**A couple more attendees** also said they were looking forward to working with everyone else in the committee.

**An Attendee** said she would like for media presence at these meetings so that the community in general could be informed as to what they are doing.

**Matt Dessert** said the proposed date for the next meeting was Monday, December 17<sup>th</sup>

**Belen Leon** gave a couple more dates as options and asked if they would prefer the meeting being in the morning or the evening. After being voted, it was decided for the next meeting to be held on Monday, December 17<sup>th</sup>, in the evening with the venue to be determined.

**Luis Olmedo** said they would work on scheduling a calendar of meetings for the whole year at the next meeting.

**Scott Weaver** thanked everyone for their participation at this meeting, and said he hoped to see everyone next month.

**Meeting Adjourned**

**Programa de Protección Atmosférica bajo el Auspicio del Proyecto de Ley AB 617**  
**Minuta del Comité Directivo Comunitario**  
**Centro Comunitario Heber**  
**14 de noviembre de 2018**

**Co – Presidentes: Luis Olmedo; Matt Dessert**

**Facilitador: Scott Weaver of Ramboll**

**I. Asistencia**

**Integrantes del Comité Directivo:**

**Luis Olmedo**, Comité Cívico del Valle; **Matt Dessert**, Distrito de Control de Contaminación Atmosférica del Valle Imperial; **Diahna Garcia Ruiz**, integrante del comité de la comunidad de Heber; **Juan Cruz**, Distrito Escolar a nivel Primaria de la comunidad de Heber; **Mireya Diaz**, Banco de Alimentos del Valle Imperial de la comunidad de El Centro; **John Blough**, Gibson & Schaefer, Heber; **Blake Plourd**, El Toro Export; El Centro y Heber; **Michael Moore**, suplente de **Sergio Cabañas**, Ormat Inc, El Centro y Heber; **John Hernández**, integrante del comité de la comunidad de El Centro; **Kristian Salgado**, integrante del comité de la comunidad de Calexico; **Diego Gamboa**, Departamento de Salud de El Centro; **Virginia Mendoza**, suplente de **Mark Baza**, Comisión de Transporte del Condado Imperial; **Aidé Munguía**, Centro Médico Regional de El Centro; **Mary Salazar**, suplente de **Dora Álvarez**

**Asistencia General:**

**Emanuel Sánchez**, Distrito de Control de la Contaminación Atmosférica del Valle Imperial; **Ivette Herrera**, Álvarez Multi-services en Calexico; **Dora Álvarez**, Álvarez Multi-services en Calexico; **Maureen Flores**, Comisión de Transporte del Condado Imperial; **Thomas Brinkerhoff**, Distrito de Control de Contaminación Atmosférica del Valle Imperial; **Pete Rodriguez**, residente de El Centro; **Belen Leon**, Distrito de Control de Contaminación Atmosférica del Valle Imperial; **Sandra Mendivil**, Oficina del Comisionado de Leyes del Condado Imperial; **Miguel Hernández**, Comité Cívico del Valle; **Christian Torres**, Comité Cívico del Valle; **Isabel Solís**, Amigos de la Comunidad en el Valle Imperial; **Alex Solís**, Comité Cívico del Valle; **Hershey Shy**, Junta de Recursos Atmosféricos de California; **Tom Olsen**, Junta de Recursos Atmosféricos de California; **Andrea Juárez**, Junta de Recursos Atmosféricos de California; **Dave Salarino**, Junta de Recursos Atmosféricos de California; **Bill Plourd**, El Toro Export; **Bob Fisher**, Instalación Aérea Naval en El Centro; **Shawn Wilcock**, Corporación de Desarrollo Económico del Valle Imperial; **Ivy Osornio**, Junta de Recursos Atmosféricos de California; **Matt Ricker**, Gibson & Schaefer Ready-Mix; **Belen Mendoza**, Departamento de Salud Pública; **Tadder Salcido**, residente de la comunidad de Heber; **Fernando Amador**, Junta de Recursos Atmosféricos de California; **Anita Nicklin**, defensora comunitaria; **Vanessa Galaviz**, Junta de Recursos Atmosféricos de California

**II. Bienvenida y Comentarios Iniciales**

**Luis Olmedo** se presentó a sí mismo como director ejecutivo del Comité Cívico del Valle y uno de los co-presidentes del Comité Directivo y les dio la bienvenida a todos los integrantes del mismo, así como a la audiencia en general a esta reunión. También anunció que contaban con servicio de interpretación simultánea para aquellos que lo necesitaran. **Matt Dessert** del Distrito de Control de Contaminación Atmosférica también se presentó a sí mismo como co-presidente del Comité y declaró ser esta la primer reunión del Comité Directivo para el Programa de Protección Atmosférica Comunitario bajo el auspicio del Proyecto de Ley AB 617 y mencionó que se encontraban frente a una poderosa área de oportunidad para colaborar en beneficio del trabajo ambiental en sus comunidades, particularmente en temas referentes a contaminación atmosférica. Mencionó que contaban en esta mesa con la mayoría los integrantes originalmente asignados como parte de este comité directivo conformado por 15 personas y anunció que **Mercedes Martinez**, residente de Calexico y enfermera del Hospital El Centro, había confirmado no poder asistir a la reunión del día de hoy.

### III. Funciones del Comité Directivo; Scott Weaver / Co-Presidentes

**Luis Olmedo** dijo que veían con optimismo este programa y que estaba seguro que obtendrán buenos resultados en cuanto a identificar y desarrollar programas de reducción de emisiones a través de la participación comunitaria que a su vez beneficiarán a nuestra salud y medio ambiente. Dijo que las acciones asignadas que buscan cumplir a través de este comité directivo incluyen monitoreo atmosférico en las áreas de Calexico, Heber y El Centro, así como también programas de reducción de emisiones. Dijo también que las fuentes de contaminación clave a considerar eran la frontera internacional y áreas rurales. Sin embargo, dijo que también habría que observar las fuentes a lo largo del corredor. Declaró ser esta una oportunidad para que la comunidad colabore de la mano con el Distrito local en diseñar soluciones y unir esfuerzos para lograr reducción de emisiones y compartirlas con la Junta de Recursos Atmosféricas en aras de mejorar la calidad del aire en este primer corredor asignado dentro del condado de Imperial. Dijo tratarse de una oportunidad única y que su compromiso era crucial para el éxito del programa.

**Matt Dessert** dijo que esta era una nueva forma de afrontar las preocupaciones ambientales. Mencionó que contaban con un comité directivo de 15 personas y que contarían además con un suplente por integrante para asegurar quorum y participación. Dijo estar trabajando bajo un marco de trabajo para estipular los estatutos para la gestión de este comité y mencionó que los integrantes del comité participarían en la estructuración de los mismos.

**Scott Weaver** explicó su función como facilitador dentro del marco de este comité directivo. Mencionó colaborar con Ramboll, que es un bufete que trabaja alrededor del mundo con clientes de los sectores público y privado en asuntos relacionados con el medio ambiente y la salud basado en Los Ángeles. Compartió un poco de su experiencia profesional con el grupo, la cual incluye normatividad atmosférica y climática. Como facilitador, explicó que su función era ser neutral y ayudar a guiar el proceso que seguiría este grupo, incluyendo los diálogos técnicos. Dijo que sus obligaciones incluían asistir al comité directivo a lo largo de sus agendas de reuniones, asegurándose de que integrantes de la comunidad y público en general tengan la oportunidad de expresar sus puntos de vista de manera respetuosa y constructiva, identificando las acciones a seguir y la información necesaria planteada por este comité durante sus reuniones, así como colaborar con el distrito y otros actores para asegurarse de recopilar la información requerida para su uso y consideración y coordinar a los distritos atmosféricos, CCB y otros integrantes comunitarios para lograr cumplir con los objetivos de planeación bajo el auspicio del proyecto de ley AB 617. Finalizó diciendo estar ansioso de colaborar en pro de lograr dichos objetivos.

**Luis Olmedo** señaló la importancia de contar con la experiencia y formación de todos y cada uno en esta mesa. Mencionó también que no era ninguna coincidencia que este grupo fuera tan diverso y que fue intencionalmente pensado así porque querían que todos participaran primero y antes que nada, como residentes y personas que viven y trabajan aquí sin permitir que sus afiliaciones determinen el camino a seguir. En la medida que las funciones del Comité Directivo Comunitario fueran siendo más claras, dijo que esperaba que todos y cada uno tuvieran la oportunidad de potenciar su contribución al éxito de los planes e ideas que surjan de este comité, así como también oportunidades para inversión.

**Matt Dessert** añadió que estaban frente a una verdadera oportunidad de diálogo e intercambio entre la comunidad, el sector industrial y el gobierno. Dijo que esperaba que en el caso de presentarse dificultades, logran resolverlas a través del diálogo para poder identificar sus preocupaciones y los verdaderos resultados en los que se pueda avanzar.

### IV. Decreto Brown101; Scott Weaver

**Scott Weaver** explicó que el Decreto Brown es una ley en California que se aprobó en 1953 con la intención de asegurar que los cuerpos legislativos que gestionan asuntos públicos en el estado, lo hagan de una manera transparente y abierta que facilite la participación ciudadana y el acceso a todas las fases de toma de decisiones. Por lo tanto, declaró que querían que la deliberación y acciones de este comité fueran abiertas y accesibles al



público. Añadió que todas las reuniones del comité directivo estarían abiertas al público en general y que por ley no se le debe requerir al público en general registrarse ni proporcionar información ninguna otra información, pero están invitados a hacerlo si así lo desean. A los integrantes del público en general, dijo se les debe permitir participar y expresarse en cualquier asunto dentro del área de interés del comité que en este caso sería relacionado con calidad del aire y el desarrollo de planeación bajo el auspicio del proyecto de ley AB 617. También explicó que bajo el auspicio del Decreto de Brown, las deliberaciones y decisiones de este comité son gobernadas por asuntos específicamente incluidos en la agenda y que esta deberá estar disponible al público en un periodo no menor a 72 horas previo a la reunión y que deberá incluir la sede, fecha y horario de la misma, así como una breve descripción de todos los temas a tratar y ser considerados por la comunidad durante la reunión. Mencionó que estas agendas estarían también disponibles en los formatos alternos necesarios para personas con discapacidades. Mencionó que ya que bajo el Decreto Brown, durante la reunión solo se podían tratar los temas especificados en la agenda para esa reunión, si el público mencionaba temas ajenos a la agenda de la reunión en proceso, estos podrían ser incluidos en la agenda para la siguiente reunión para su deliberación. Finalizó señalando que bajo el auspicio del Decreto Brown la concurrencia colectiva no era permitida.

**Un Asistente** preguntó si la grabación de estas reuniones era permitida.

**Scott Weaver** señaló no haber prohibición al respecto.

**Un Asistente** le solicitó a **Scott** aclarara la interface entre CARB, el Distrito de Control de Contaminación Atmosférica y Comité Cívico, como se había formado esta sociedad y como trabajarían de manera conjunta para alcanzar las metas bajo el auspicio del proyecto de ley AB 617

**Matt Dessert** explicó que esta ley se había sometido a votación habiendo sido aprobada a nivel estatal en el Distrito Atmosférico y que después de haber sido seleccionada esta área como uno de los corredores comunitarios a participar, se le había asignado con las actividades convocadas, incluyendo la formación del comité directivo y la creación del mejor paquete posible que a su vez, se enviaría a la Junta de Supervisores para su revisión y adopción, así como para decidir si habría que incluir reglas adicionales o desarrollo de políticas. Mencionó que entre los actores habían incluido al sector industrial, al sector salud, al sector de justicia ambiental y al sector gubernamental para ser parte de este comité.

**Luis Olmedo** añadió que California cuenta con una legislatura llamada AB 32, Soluciones de Cambio Climático y que muchos de estos recursos y beneficios no han llegado a sus comunidades. Explicó que el año pasado como parte de la renovación de AB 32, había habido una negociación a través de la cual surgió una nueva propuesta que abordaba asuntos de justicia ambiental y que se trataba precisamente del proyecto de ley AB 617. Mencionó que entonces el Distrito Atmosférico decidió dar un paso adelante y ser parte de este proceso en aras de atraer atención y recursos al valle. Dijo que el proyecto de ley AB 617 cuenta con objetivos específicos que se deben cumplir y que uno de ellos es el de poner a la comunidad en el asiento del conductor. Por tal motivo, dijo que era importante que todos y cada uno de los integrantes sentados en esta mesa trajera puesta la camiseta de su comunidad y aportara su experiencia. Dijo que se había llevado a cabo una ardua labor antes de encontrarse en el lugar en el que se encuentran hoy ya que se requería presentar un plan ante la Junta de Recursos Atmosféricos que los obligara a utilizar todos los datos normativos, de salud y de impactos cumulativos para enfocarlos de una manera más eficiente y lograr redirigir fuentes que tienen una mayor necesidad de aliviar ciertos factores observados a través de la herramienta Calenviroscreen. Explicó que la Junta de Recursos Atmosféricos había entonces seleccionado a 10 comunidades con las que habían decidido avanzar. Dijo que algo muy importante de mencionar era que se contaba con dinero para invertir en ayudar a compensar el costo de traer cierta tecnología y que todo esto formaría parte de la tarea de este comité

## **V. Descripción General de los Estatutos del Comité Directivo bajo el Auspicio del Proyecto de Ley AB 617**

**Matt Dessert** dijo que el documento que estaban a punto de revisar era un documento en borrador que fungiría como marco de trabajo para que este comité subsanara a futuro.

**Scott Weaver** refirió a todos hacia dicho documento y les pidió revisaran el código de comportamiento, las metas y los estatutos del comité.

**Luis Olmedo** señaló que se pretendía que cada una se llevara consigo el documento para revisar los puntos ahí incluidos más detenidamente y dialogar sobre ellos en la siguiente reunión.

**Blake Plourd** dijo en referencia a los estatutos que le gustaría observar menor categorización de las personas.

**Luis Olmedo** mencionó que la membresía había sido categorizada como comunidades dentro del corredor selecto y que aun cuando se había hecho de acuerdo a la experiencia de cada quien, su contribución y su información general, el título para cada integrante era el mismo. Añadió que si estaban reconociendo los antecedentes y experiencia de cada integrante era porque valoraban esa información

**Un Asistente** también mencionó estar de acuerdo con lo que **Blake Plourd** había mencionado.

**Luis Olmedo** entonces dijo que se registraría como una sugerencia de enmienda al documento para su discusión en una reunión futura.

**Manuel Sánchez** preguntó dado que se contaba con 15 integrantes, de cuantos integrantes se requería para que se considerara que había quórum.

**Matt Dessert** dijo que con 8 era considerado quorum y añadió que estaban convencidos de que con los suplentes contarían con ese número en cada reunión.

## **VI. Presentaciones / Preguntas y Respuestas**

### **Incentivos del Proyecto de Ley AB 617; Hursbir Shahi, CARB**

**Luis Olmedo** dijo que quería señalar que esta primera reunión era una reunión de inicio cuya intención principal era la de brindar información general a los integrantes y que en reuniones futuras se contaría con más tiempo para comentarios públicos.

**Un Integrante del Comité** dijo que ella prefería ceder su tiempo para escuchar a los miembros de la comunidad que habían tenido el suficiente interés de asistir a la reunión ya que para ella era importante saber lo que el público en general quería que llevaran a cabo.

**Matt Dessert** entonces dijo que se le brindaría a la audiencia tiempo para hacer preguntas en ese momento.

**Luis Olmedo** estuvo de acuerdo con **Matt Dessert** y el foro se abrió para preguntas y comentarios de la audiencia en general.

## VII. Periodo de Comentarios por Parte de Integrantes del Comité y Público en General

**Un Asistente** mencionó que alguien había preguntado qué significaba el término fuentes fijas. Por lo tanto, dijo que quería sugerir que se definiera toda la terminología que sería utilizada a fin de que hubiera un mejor entendimiento por parte de la comunidad en general ya que no todos estaban familiarizados con la jerga con la que algunos otros integrantes ya estaban familiarizados.

**Matt Dessert** explicó que en lo que se refiere a calidad del aire, con frecuencia se hace referencia a fuentes fijas y fuentes móviles. Señaló que el término fuentes fijas se refería a fuentes estacionarias de contaminación que generalmente suelen ser fuentes industriales fijas en alguna de sus instalaciones. Dijo también que se podría ir elaborando una especie de glosario que incluyera terminología y significado de siglas en la medida que fuera avanzando en los diferentes temas a tratar por este comité.

**Fernie Olson** de la Junta de Recursos Atmosféricos dijo que quería dirigir su atención hacia lo que se podía o no financiar e hizo uso de una diapositiva para este propósito. Explicó que se le daría prioridad al financiamiento de equipo de cero emisiones y pidió que tuvieran esto en cuenta cuando se tratara de determinar los tipos de proyectos que querían para su comunidad. Añadió que la Junta de Recursos Atmosféricos estaría involucrada a lo largo de este proceso y que estaban dispuestos a colaborar de la manera que consideraran apropiada en las reuniones comunitarias.

**Un Asistente** mencionó que consideraba importante tomar en cuenta a la comunidad que estaban tratando de involucrar para lograr un cambio sustentable en sus comunidades e insistió en simplificar el lenguaje para este propósito. También dijo apreciar el hecho de que el Consejo hubiera ofrecido esa flexibilidad ya que esta era crucial para este proyecto.

**Luis Olmedo** dijo que tal y como ya lo había mencionado **Matt Dessert**, se podría elaborar un glosario con definición de siglas y terminología para que todos estuvieran en la misma página.

**Un Asistente** también sugirió que un breve resumen de las cosas a que hacían referencia sería de utilidad.

**Un Asistente** sugirió contar con información más amplia sobre los monitores atmosféricos en cuanto a cómo se ven, como funcionan, lo que miden y como se interpreta la información que se obtiene para determinar la calidad del aire de la región siendo monitoreada.

**Luis Olmedo** dijo que en la siguiente reunión ya se había incluido en la agenda una presentación sobre las redes de monitoreo atmosférico actualmente vigente.

**Un Asistente** dijo entender que este comité contaba con objetivos importantes con los que había que cumplir en el siguiente año y preguntó si podrían describir lo que ese trabajo implicaba

**Matt Dessert** dijo que se ampliaría la información sobre esto en reuniones futuras, pero que definitivamente se contaba con un cronograma y que tenían que comenzar a revisar sus planes para programas de reducción de emisiones, su red de monitoreo y como sería utilizado el presupuesto. Dijo que junto con **Luis Olmedo**, él iba a diseñar un formato en el que el comité pudiera participar en cuanto a la toma de decisiones con respecto a estos temas. Dijo que el enfoque de este comité en este momento debía ser en monitoreo atmosférico, educación y divulgación. Dijo que para octubre de 2019 los Distritos debían adoptar programas para reducción de emisiones en las comunidades seleccionadas para ello y que para enero debían desarrollar calendarios expeditos para implementar la mejor tecnología de control de retro adaptación disponible que deberá ser implementada para finales del 2023. Añadió que para julio de 2019, deberán desplegar los monitores para las comunidades seleccionadas para monitoreo atmosférico comunitario.

**Un Asistente** dijo que quería aclarar si los dos principales aspectos de este comité eran monitoreo atmosférico y divulgación.

**Matt Dessert** dijo que para el corredor eran monitoreo atmosférico, educación y divulgación.

**Luis Olmedo** añadió que actualmente se encuentran en la fase de desarrollo y que los datos existentes así como nuevos datos que ingresen a la red serán incluidos y considerados.

**Dave Salarino** de CARB dijo que la comunidad había sido seleccionada para dos cosas siendo una de ellas el desarrollo de un plan de monitoreo atmosférico y la segunda la elaboración de un programa de reducción de emisiones. Por lo tanto, dijo que el Comité Directivo había sido asignado con la tarea de desarrollar ambos. Dijo que el mismo Distrito deberá presentar su programa de reducción de emisiones ante su Consejo de Supervisores para octubre del próximo año para luego presentarlo ante la Junta de Recursos Atmosféricos para su revisión y aprobación.

**Blake Plourd** dijo que la legislatura habla de contaminantes no vehiculares, contaminantes atmosféricos de criterio y contaminantes tóxicos y preguntó si podían explicar que son o a que se refieren con cada uno de ellos.

**Matt Dessert** dijo que los contaminantes de criterio son los contaminantes atmosféricos con los que trabajan en monitores normativos tales como PM 10, PM 2.5, etc. Mencionó también que todo se estaba tomando en cuenta incluyendo fuentes fijas, emisiones móviles y vialidades sin pavimentar.

**Un Asistente** dijo que esperaba le pudieran aclarar la diferencia entre los Proyectos de Ley SB 856 y AB 617.

**Fernie Olson** de la Junta de Recursos Atmosféricos explicó que el proyecto de ley SB 856 es su proyecto para presupuesto y que les señala de manera muy general lo que puede ser financiado. Sin embargo, también explicó que no está limitado únicamente a fuentes móviles. También mencionó estar bajo el entendido de que el proyecto de ley AB 617 tenía el propósito de abordar tanto fuentes fijas como móviles. Dicho de otra manera, no cuenta con limitantes, pero señala los elementos identificados como elementos que se tienen que abordar. Señaló que el comité tiene la habilidad de sugerir cualquier fuente de emisiones o de exposición que quiera que se aborde.

#### **VIII. Temas para la Agenda de la Siguiete Reunión / Fecha y Horario Tentativos / Comentarios Finales**

**Matt Dessert** señaló que para la siguiente reunión requerirían contar con un glosario de definición de siglas y de terminología, así como de proyectos de ley a los que fueran a hacer referencia. También señaló que la revisión de los estatutos del comité debía ser incluida y solicitó que cualquier comentario a ese respecto se enviara por correo electrónico con antelación a la reunión para que pueda ser tomado en consideración y cualquier preocupación pueda ser abordada con mayor facilidad. También mencionó que una de las metas para la siguiente reunión era la de asignar y anunciar a los suplentes y que debía también incluirse una presentación sobre redes de monitoreo atmosférico en la agenda y que debían contar con mapas y con cualquier otra herramienta que fuera a ser utilizada en las reuniones para poder avanzar con el trabajo que les atañe.

**Luis Olmedo** añadió que toda esta información se puede encontrar en el portal en internet de la Junta de Recursos Atmosféricos y que les recomendaba visitarlo y revisarlo con anterioridad a la siguiente reunión.

**Un Asistente** dijo que le parecía Buena idea invitar a personal de la Oficina de Evaluación de Riesgos a la Salud Ambiental a hacer una presentación sobre contaminantes tóxicos a la salud humana si esto era de interés para el grupo.

**Mireya Diaz** dijo que ansiaba poder trabajar con todos y cada uno en este comité y solicitó la llamasen por su primer nombre.

**Un Par de Asistentes más** también dijeron estar ansiosos de poder colaborar con todos y cada uno de los integrantes de este comité.

**Un Asistente** dijo que le gustaría que hubiera presencia de medios en estas reuniones para que la comunidad en general estuviera informada sobre la labor que están realizando.

**Matt Dessert** mencionó que la fecha propuesta para la siguiente reunión era el lunes 17 de diciembre.

**Belen Leon** presentó un par de fechas tentativas más como opciones y preguntó si preferían que dicha reunión fuera en horario vespertino o matutino. Después de haberse sometido a votación, se acordó que la siguiente reunión se llevaría a cabo el lunes, 17 de diciembre en horario vespertino y con sede por ser determinada.

**Luis Olmedo** dijo que trabajarían en la elaboración de un calendario de reuniones para todo el año durante la siguiente reunión.

**Scott Weaver** agradeció a todos por su participación en esta reunión y dijo que esperaba verlos en la siguiente el mes próximo.

**Se levanta la sesión**