

**AB 617 Community Air Protection Program
Minutes of the Steering Committee Meeting
Zoom Online Meeting
September 8th, 2021**

Chair of Meeting: Matt Dessert (Alternate: Belen Leon)

Facilitator: Milly Ferrer from Harder & Company

I. Attendance:

Primaries: **Luis Olmedo**, Comité Cívico del Valle; **Dr. Saima Khan**, Community Corridor; **Mersedes Martinez**, Community Corridor; **Diana Garcia-Ruiz**, Community Corridor; **Rene Felix**, Community Corridor; **Kristian Salgado**, Community Corridor; **Blake Plourd**, Community Corridor; **Sergio Cabañas**, Community Corridor; **Mark Baza**, Community Corridor; **Mary Salazar**, Community Corridor; **John Hernandez**, Community Corridor; **Christopher Velasco**, Community Corridor.

Alternates: **Belen Leon**, Air Pollution Control District; **Rosa Guerrero**, Community Corridor; **Bob Fischer**, Community Corridor; **Tomas Oliva**, Community Corridor, **Sandra Mendivil**, Community Corridor; **Chris Gomez-Wong**, Community Corridor; **Michael Moore**, Community Corridor; **Marlene Flores**, Community Corridor; **Edgar Ruiz**, Community Corridor; **Christian Torres**, Comité Cívico del Valle.

Other Agency Staff: **Marco Perrone**, Air Pollution Control District; **Trish Johnson**, California Air Resources Board; **Andrea Juarez**, California Air Resources Board; **Ivy Osornio**, California Air Resources Board; **Linda Cedillo**, California Air Resources Board; **Cynthia Ortiz**, California Air Resources Board.

I. Welcome and Opening Remarks by CSC Members

Milly Ferrer welcomed everyone to the virtual meeting. She mentioned **Daniela Flores** and **Jessica** who will be supporting anyone that has technical difficulties throughout the meeting. She commented they have interpretation services and how to access this service through the platform. She reminded everyone that the meeting is being recorded and how the CSC members can access the agenda packet. She also mentioned how everyone can submit their comments and how the public comment procedure works. She mentioned the Air District will present an overview of the Urban Greening and Paving Projects. She said there will be only time for 2-3 questions immediately after the presentations. She commented they will be allocating 30 minutes for discussion in smaller groups with the help of the Breakout feature on Zoom. She said there will be a facilitator from Harder Company or Comite Civico del Valle on each of the smaller groups to facilitate the conversation. She confirmed they have reached a quorum.

Belen Leon welcomed everyone to the meeting and mentioned she will be the chair on behalf of **Matt Dessert**. She mentioned they have a packed agenda and is hopeful to have a good conversation.

Luis Olmedo mentioned there has been discussion in Sacramento around the Cap-and-Trade budgets. He said a lot of those funds are the ones that help fund AB 617. He mentioned it sounded like they will continue to get funding at the same levels it has gotten.

Ray Askins said the Alvarez monitor serves no purpose and he'd like to see it moved closer to the west port of entry. [INAUDIBLE]

Belen Leon asked **Ray Askins** to please email her his comments due to his microphone issues.

II. Public Comment Period

There were no public comments.

III. Approval of Minutes

Sergio Cabañas made a motion to approve the minutes from July 14th, 2021.

Bob Fischer seconded the motion.

The motion was passed.

IV. Presentations / Questions and Answers

AB 617 Corridor Paving Project Proposals, Marco Perrone; ICAPCD

Kristian Salgado asked if the budget for the urban greening project was 200 thousand and the paving project was around 2.5 million.

Belen Leon said that was correct, but those quantities are the minimum budget for each project. She mentioned they will only break down the figures on the first project to save time. She commented if anybody had questions on how they broke them down for other projects to please contact them.

Sergio Cabañas mentioned he was glad the Southwest High School would be paved because it's used a lot by coaches, referees, and buses.

Bob Fischer asked if they could share the methodology they used to arrive at their annual emissions rates.

Marco Perrone mentioned that was based on the information provided by the applicant. He mentioned they asked for the number of passes on the church per day and days per year the area is used. He said they used vehicle miles traveled and multiplied it by an emissions factor of 2 lbs. of PM10 of vehicle mile traveled.

Bob Fischer mentioned if **Marco Perrone** could show the project by cost per ton in the chat so they can have something to evaluate.

Belen Leon mentioned there's a summarized sheet at the beginning of the presentation.

Kristian Salgado said she did the math, and all these projects add up to around 6 million dollars but they only mention having around 2 million at the beginning of the presentation. She asked if they're looking at increasing the funding later.

Belen Leon mentioned the 2 million is a minimum and said they do have enough to fund all these projects.

Kristian Salgado asked if they do have enough funds then what should they focus on when they go to their breakout groups.

Belen Leon mentioned the intention was to discuss if the projects are beneficial to the community. She commented if they wanted to fund a partial amount that was permitted as well. She said the CSC members voted on what percentage of funding each category would get, which was schools would get 100%, private 50%, and the government would get 75%.

Kristian Salgado asked if they would need to do another vote if the spending would increase.

Belen Leon mentioned they don't need to. She commented they only got a minimum on how much they would spend.

Luis Olmedo mentioned the CSC has been put in a very advantageous position given that it has the power to vote and make recommendations. He said it's just one body of governance that gets sent further to the County Air Board to make decisions. He mentioned he doesn't know to what extent it goes to CARB to get approved there. He asked **Belen Leon** if what he said was in the correct order.

Belen Leon said he was. She mentioned they'll most likely send it to CARB for pre-approval and then to their board.

Luis Olmedo said the members approved a CERP in which these projects fit in to. He mentioned it's important to think about what an updated CERP would look like. He encouraged and reminded the members they have CARB and the Air District on the call to utilize their tools. He mentioned the CSC can make those decisions given the understanding there are other layers above the CSC where decisions are also being made.

Chris Velazco asked if any of the projects must undergo CQA and if are they subject to the Williamson act. He also asked if they're taking into consideration the added urban heat island effects.

Belen Leon mentioned they're taking into consideration the type of pavement that will be used. She said some of the projects require a special type of asphalt. She commented they'll get back to him to answer his questions. She said they do have to take into consideration CQA.

Marco Perrone mentioned the land is used to grow alfalfa and [INAUDIBLE]. He said the reason they want to pave this land is they have a new building and expect more traffic to come in.

Juan Verdugo said the Williamson act is no longer in existence since 2019.

Chris Velazco commented he meant if it's designated prime agricultural land by the state of California. He said there's a website that tells you what pieces of land are prime agricultural land. He commented this type of land is very hard to develop.

Kristian Salgado asked if developers could consider committing to a certain number of trees depending on how big the parking lot is.

Belen Leon said it wasn't part of the project's scope but it's something they could discuss.

Ray Askins asked where the trees in any of the parking are lots proposed.

Belen Leon mentioned they will investigate that.

Dr. Saima Khan commented she agrees on incorporating trees into the paving projects. She asked about the effects that paving would have on increasing the heat.

Luis Olmedo clarified that the Williamson act was removed to allow agricultural land to be converted to solar. He commented it was too hard for developers to build on state and federal land. He said the downside to this was weaker relations and oversight.

Thomas said adding trees and foliage to a paving project adds maintenance and operation. He mentioned this would result in the hiring of a person to take care of this. He mentioned unless all the parties were ok with that then it would be a problem. He mentioned perhaps they should focus on how they build their cities and engage with the community's Climate Action Plan.

Kristian Salgado wanted to emphasize **Thomas'** comment about the Climate Action Plan. She mentioned that's a place and a role that the steering committee can play in especially because they're the governing body that distributes the funds.

AB 617 Corridor Urban Greening Project Proposals, Marco Perrone; ICAPCD

Dr. Saima Khan asked how the health benefit was calculated.

Marco Perrone said they used the i-Tree Tool where on the trees being planted it would give you the health benefits.

Luis Olmedo asked if there was logic in how the locations were selected.

Belen Leon mentioned most of the locations are in government facilities. She said the public park was handled by Heber Public Utility. She commented they didn't submit the logic, but maintenance and operations are being included in that 10-year plan. She said she'll get more information regarding the logic.

Diana Garcia Ruiz said the trees in the public park look like they're surrounding the two soccer fields to differentiate them and supply shade at the bleachers.

Luis Olmedo clarified that his question wasn't specific to the public park.

Diana Garcia Ruiz said they should ask why they're choosing certain locations and how they're going to maintain the area.

Belen Leon mentioned some of that information was provided by the applicants. She said if the CSC is interested in more of this information, they could do that.

Kristian Salgado said **Diana Garcia's** comment is good for revising the applications. She asked if they want a cap on what applicants can receive. She asked if they want to distribute the funds equally throughout the corridor and have a second solicitation period.

Ray Askins said the new bus station would exceed the cap situation they're talking about. He mentioned considering that.

Belen Leon said they would take that into account.

V. Breakout Discussion

Daniela Flores mentioned there was a lot of discussion in her group around urban greening projects. She said the main takeaway was that her group felt comfortable approving all urban greening projects as they are because they're not a significant part of the budget. She commented they emphasized the importance of thinking about exposure benefits versus emissions reductions which meant how many people in the area would benefit from it. She commented there was less consensus around the paving projects because of concerns around the ICOE parking lot. She said her group requested more information regarding this parking lot because there is a concern this sets up a difficult precedent for future projects. She mentioned there was a discussion involving the communities in these projects. She commented they also discussed how the learnings from that round elevated the need for more rationale and explanation from the CSC for each project so they can take that into consideration when making decisions.

Gaby said her group felt comfortable voting with the amount of information however regarding some of the urban greening projects they would like more information regarding the required maintenance.

Christian Torres mentioned there was a lot of back and forth regarding the ERP process. He said they would like a more detailed approach on how the process was like. He commented his group thought the process might've been too complicated for some organizations to apply. He commented they asked if it was possible to get an estimated time frame for each of the projects as well if are the projects funded upfront or if they were based on reimbursement. He said there are some differing opinions regarding both the paving and greening projects. He mentioned his group felt comfortable voting on urban greening projects but not so much on the paving projects. He commented there was a discussion about requiring any more information for the ERP projects, but the group pointed out that it would be unfair to give new requirements to applicants. He said there was a comment about the project mentioned in the Imperial location and whether they create a habit of making an exemption.

Milly Ferrer asked if there was a motion to approve all urban greening projects.

Daniela Flores told **Belen Leon** and **Marco Perrone** to please let them know that they agreed that a poll is not necessary, and they can look for a motion.

Belen Leon mentioned she was ok with a vote for the urban greening projects but there needs to be more information for a vote on the paving projects.

Mark Baza made a motion to approve the urban greening projects.

Sandra Mendivil seconded the motion.

Kristian Salgado asked if it was problematic grouping all the projects onto one vote. She asked if it was better to vote on them individually.

Daniela Flores mentioned per Brown Act they can discuss when a motion has been made.

Diana Garcia Ruiz said they were walking a tight line with the Brown Act. She mentioned there was a motion on the floor with a second and they could discuss it, but the vote would be on what was motioned upon.

Daniela Flores said that was correct. She mentioned they would first need to vote on the motion that's currently on the floor and then they could entertain another motion.

Kristian Salgado clarified that if someone voted no on the current motion it would be to approve all the projects together and after this motion, they could create a new one to approve the projects individually.

Thomas said it was possible to offer a friendly amendment to the person that placed the motion under the Brown Act. He mentioned that if this is truly possible, he extends this offer to **Mark Baza**.

Mark Baza said he'd prefer to vote on all of them at once but asked the group if they had a consensus on how they wanted to vote.

Belen Leon mentioned they should move on to what they have on the table at that time.

Luis Olmedo said he may have misunderstood **Kristian Salgado's** comment. He mentioned he had a conversation in his group about how it would be to the benefit of all to know who the proponents are to avoid a potential conflict of interest. He commented his understanding is no one knows who the proponents of these projects are and they're just presenting them.

Belen Leon commented the only direct conflict of interest would be the El Toro feedlot.

Luis Olmedo said the proponents on all projects weren't listed. He asked if the members understood who all the proponents were. He mentioned he didn't mean to disrupt the motion on the floor.

Diana Garcia Ruiz asked if consultants were looking over this issue.

Daniela Flores advised if there were any questions on the matter to seek legal counsel.

Mark Baza said there weren't any consultants at that time.

Thomas mentioned the situation was getting too convoluted. He said the reason why he asked to make a friendly amendment was out of courtesy to someone that had a possible conflict of interest.

Mark Baza made an amendment to his motion to approve all projects separately. He asked for a second.

Thomas seconded the motion.

Kristian Salgado mentioned she thinks they're snowballing the issue. She said they need to decide on a procedure for future votes because they're not focusing on approving the grants.

Mark Baza said it's the first time they've voted for consecutive greening and paving projects. He mentioned this is a learning process and it will be a lesson learned to the next process where they will have a standardized procedure.

Daniela Flores called for a vote in the chat on the amended motion.

The motion for the urban greening projects was passed.

Belen Leon said there were a lot of questions in the breakout rooms regarding the paving projects. She asked the CSC members to either table the decision for the October meeting or to vote.

Sergio Cabañas made for a motion to vote on all paving projects and table the County Office of Education one.

Thomas Oliva seconded the motion.

Kristian Salgado asked if they're voting on all paving projects and only tabling the ICOE project.

Daniela Flores mentioned that was correct. She called for a vote in the chat. She asked if **Dr. Saima Khan** was able to transmit her vote if she was still in the meeting.

Dr. Saima Khan said she voted yes.

The motion was passed on all paving projects except the ICOE project which would be tabled for the October meeting.

Belen Leon thanked everyone for their voting. She said they still had the discussion item pending but they can leave that for the October meeting since they're already over the time limit. She mentioned the items pending were the Community Air Monitoring Network Update and the New River Update which they would have at the October meeting.

VI. Agency Updates

Luis Olmedo said the budgets had 260 million for incentives, 50 million for district implementation, 10 million for community air grants. He encouraged the CSC members to stay engaged in that process.

Andrea mentioned the next day CARB would have their board meeting at 4 pm to consider the Eastern Coachella Valley CERP.

VII. Agenda Topics for Next Meeting

There were no agenda topics discussed for the next meeting.

VIII. Closing Remarks / Adjournment

Mark Baza said to **Belen Leon** and **Luis Olmedo** that before they do another RP release there needs to be a discussion about some challenges some of the members felt about that process.

Belen Leon agreed and mentioned some lessons are being learned as they go.

Luis Olmedo agreed and said they could've done better.

Kristian Salgado asked if they've concluded the subcommittee for the monitoring project.

Belen Leon mentioned there hasn't been a conclusion for the subcommittees. She proposed Wednesday, October 13th for the next meeting.

Sergio Cabañas made a motion to have the meeting on Wednesday, October 13th as well as to keep the meeting inside the allotted time.

Mark Baza seconded the motion.

The motion was passed.

Meeting adjourned.

Programa Comunitario de Protección Atmosférica Bajo el Auspicio del Proyecto de Ley AB 617
Minuta de la Reunión del Comité Directivo
Junta por la plataforma Zoom
8 de septiembre del 2021

Preside la reunión: Matt Dessert (suplente: Belen Leon)

Facilitadora: Milly Ferrer de Harder & Company

I. Asistencia:

Primarias: **Luis Olmedo**, Comité Cívico del Valle; **Dr. Saima Khan**, Corredor Comunitario; **Mersedes Martínez**, Corredor Comunitario; **Diana García-Ruiz**, Corredor Comunitario; **Rene Félix**, Corredor Comunitario; **Kristian Salgado**, Corredor Comunitario; **Blake Plourd**, Corredor Comunitario; **Sergio Cabañas**, Corredor Comunitario; **Mark Baza**, Corredor Comunitario; **Mary Salazar**, Corredor Comunitario; **John Hernández**, Corredor Comunitario; **Christopher Velasco**, Corredor Comunitario.

Suplentes: **Belén León**, Distrito de Control de la Contaminación del Aire; **Rosa Guerrero**, Corredor Comunitario; **Bob Fischer**, Corredor Comunitario; **Tomas Oliva**, Corredor Comunitario, **Sandra Mendivil**, Corredor Comunitario; **Chris Gómez-Wong**, Corredor Comunitario; **Michael Moore**, Corredor Comunitario; **Marlene Flores**, Corredor Comunitario; **Edgar Ruiz**, Corredor Comunitario; **Christian Torres**, Comité Cívico del Valle.

Personal de otras Dependencias: **Marco Perrone**, Distrito de Control de la Contaminación del Aire; **Trish Johnson**, Junta de Recursos Aéreos de California; **Andrea Juarez**, Junta de Recursos Aéreos de California; **Ivy Osornio**, Junta de Recursos Aéreos de California; **Linda Cedillo**, Junta de Recursos Aéreos de California; **Cynthia Ortiz**, Junta de Recursos Aéreos de California.

I. Bienvenida y Comentarios Iniciales por parte de los Integrantes del CSC

Milly Ferrer dio la bienvenida a todos a la reunión virtual. Mencionó a **Daniela Flores** y **Jessica** quienes estarán apoyando a cualquier persona que tenga dificultades técnicas durante la reunión. Comentó que tienen servicios de interpretación y cómo acceder a este servicio a través de la plataforma. Les recordó a todos que la reunión se está grabando y también mencionó cómo los miembros del CSC pueden acceder al paquete de la agenda. Mencionó cómo todos pueden enviar sus comentarios y cómo funciona el procedimiento de comentarios públicos. Dijo que el Distrito del Aire presentará una descripción general de los Proyectos de Pavimentación y Ecologización Urbana. Comentó que solo habrá tiempo para 2-3 preguntas inmediatamente después de las presentaciones. Dijo que asignarán 30 minutos para la discusión en grupos más pequeños con la ayuda de la función *Breakout* o sesión de grupo en Zoom. Comentó que habrá un facilitador de Harder Company o del Comité Cívico del Valle en cada uno de los grupos más pequeños para facilitar la conversación. Confirmó que han alcanzado un quórum.

Belen Leon dio la bienvenida a todos a la reunión y mencionó que ella será la presidenta en nombre de **Matt Dessert**. Mencionó que tienen una agenda llena y espera tener una buena conversación.

Luis Olmedo mencionó que ha habido una discusión en Sacramento sobre los presupuestos de *Cap and Trade* o comercio de derechos. Dijo que muchos de esos fondos son los que ayudan a financiar la AB 617. Mencionó que sonaba como si seguirán recibiendo fondos en los mismos niveles que han obtenido anteriormente.

Ray Askins dijo que el monitor de Álvarez no sirve en esa locación y que le gustaría que se moviera al puerto de entrada oeste. [INAUDIBLE]

Belen Leon le pidió a **Ray Askins** que enviara un correo electrónico con sus comentarios debido a problemas con su micrófono.

II. Periodo de Comentario Público

No hubo comentarios públicos.

III. Aprobación de la Minuta

Sergio Cabañas hizo una moción para aprobar las minutas del 14 de julio de 2021.

Bob Fischer secundó la moción.

La moción fue aprobada.

IV. Presentaciones / Preguntas y Respuestas

AB 617 Propuestas del Proyecto de Pavimentación del Corredor, Marco Perrone; ICAPCD

Kristian Salgado preguntó si el presupuesto para el proyecto de ecologización urbana era de 200 mil y el del proyecto de pavimentación era alrededor de los 2,5 millones.

Belén León dijo que era correcto pero esas cantidades son el presupuesto mínimo para cada proyecto. Mencionó que solo desglosarán las cifras del primer proyecto para ahorrar tiempo. Comentó que si alguien tenía preguntas sobre cómo los desglosaron para otros proyectos, comuníquese con ellos.

Sergio Cabañas mencionó que estaba muy contento de que la South preparatoria Southwest fuera pavimentada porque es muy utilizada por entrenadores, árbitros y autobuses.

Bob Fischer preguntó si podían compartir la metodología que usaron para llegar a sus tasas de emisiones anuales.

Marco Perrone mencionó que se basó en la información proporcionada por el solicitante. Mencionó que pidieron la cantidad de pases en la iglesia por día y los días del año que se usa el área. Dijo que usaron las millas recorridas en vehículos y las multiplicaron por un factor de emisiones de 2 libras de PM10 de las millas recorridas en vehículos.

Bob Fischer mencionó si **Marco Perrone** pudiera mostrar el proyecto por costo por tonelada en el chat para que puedan tener algo que evaluar.

Belén León mencionó que hay una hoja resumida al comienzo de la presentación.

Kristian Salgado dijo que hizo los cálculos y todos estos proyectos suman alrededor de 6 millones de dólares, pero solo mencionan tener alrededor de 2 millones al comienzo de la presentación. Preguntó si están pensando en aumentar los fondos más adelante.

Belén León mencionó que los 2 millones es un mínimo y dijo que tienen suficiente para financiar todos estos proyectos.

Kristian Salgado preguntó si tienen fondos suficientes, entonces en qué deberían concentrarse cuando vayan a sus grupos de trabajo.

Belén León mencionó que la intención era discutir si los proyectos son beneficiosos para la comunidad. Comentó que si querían financiar una cantidad parcial que también estaba permitida. Dijo que los miembros de CSC votaron sobre qué porcentaje de financiamiento obtendría cada categoría, que era que las escuelas obtendrían el 100%, las privadas 50% y el gobierno el 75%.

Kristian Salgado preguntó si tendrían que hacer otra votación si el gasto aumentaría.

Belen Leon mencionó que no es necesario. Comentó que solo obtuvieron un mínimo de cuánto gastarían.

Luis Olmedo mencionó que la CSC se ha colocado en una posición muy ventajosa dado que tiene el poder de votar y hacer recomendaciones. Dijo que es solo un cuerpo de gobierno que se envía a la Junta del Aire del Condado para tomar decisiones. Mencionó que no sabe hasta qué punto le corresponde a CARB obtener la aprobación allí. Le preguntó a **Belén León** si lo que dijo estaba en el orden correcto.

Belén León dijo que sí. Mencionó que lo más probable es que lo envíen a CARB para su aprobación previa y luego a su junta.

Luis Olmedo dijo que los integrantes aprobaron un CERP en el que encajan todos estos proyectos. Mencionó que es importante pensar en cómo sería un CERP actualizado. Animó y recordó a los miembros que tienen a CARB y al Distrito del Aire en la llamada para que utilicen sus herramientas. Mencionó que el CSC puede tomar esas decisiones dado el entendimiento de que hay otras capas por encima del CSC donde también se toman decisiones.

Chris Velazco preguntó si alguno de los proyectos debe someterse a CQA y si está sujeto a la ley Williamson. También preguntó si están tomando en consideración los efectos adicionales de la isla de calor urbano.

Belén León mencionó que están tomando en consideración el tipo de pavimento que se utilizará. Dijo que algunos de los proyectos requieren un tipo especial de asfalto. Ella comentó que se comunicarán con él para responder sus preguntas. Dijo que deben tener en cuenta la CQA.

Marco Perrone mencionó que la tierra se usa para cultivar alfalfa y [INAUDIBLE]. Dijo que la razón por la que quieren pavimentar este terreno es que tienen un nuevo edificio y esperan que entre más tráfico.

Juan Verdugo dijo que la ley Williamson ya no existe desde 2019.

Chris Velazco comentó que se refería a si está designada como tierra agrícola principal por el estado de California. Dijo que hay un sitio web que le dice qué partes de tierra son tierras agrícolas de primera calidad. Comentó que este tipo de tierra es muy difícil de desarrollar.

Kristian Salgado preguntó si los desarrolladores podrían considerar comprometerse con una cierta cantidad de árboles dependiendo del tamaño del estacionamiento.

Belén León dijo que no era parte del alcance del proyecto, pero es algo que podrían discutir.

Ray Askins preguntó dónde están los árboles en cualquiera de los estacionamientos propuestos.

Belén León mencionó que lo investigarán.

La Dra. Saima Khan comentó que está de acuerdo en incorporar árboles en los proyectos de pavimentación. Preguntó sobre los efectos que tendría la pavimentación sobre el aumento del calor.

Luis Olmedo aclaró que se eliminó la ley Williamson para permitir que las tierras agrícolas se conviertan en solares. Comentó que era demasiado difícil para los desarrolladores construir en terrenos estatales y federales. Dijo que la desventaja de esto eran las relaciones y la supervisión más débiles.

Thomas dijo que agregar árboles y follaje a un proyecto de pavimentación agrega mantenimiento y operación. Mencionó que esto resultaría en la contratación de una persona para que se encargue de esto. Mencionó que a menos que todas las partes estuvieran de acuerdo con eso, sería un problema. Mencionó que tal vez deberían centrarse en cómo construyen sus ciudades y se comprometen con el Plan de Acción Climática de la comunidad.

Kristian Salgado quiso enfatizar el comentario de **Thomas** sobre el Plan de Acción Climática. Mencionó que ese es un lugar y un papel en el que el comité directivo puede desempeñar, especialmente porque es el órgano de gobierno que distribuye los fondos.

Propuestas de Proyecto de Ecologización Urbana del Corredor AB 617, Marco Perrone; ICAPCD

Dra. Saima Khan de preguntó cómo se calculaba el beneficio para la salud.

Marco Perrone dijo que usaron la herramienta i-Tree donde dependiendo de la cantidad de árboles que se están plantando, le brindaría beneficios para la salud.

Luis Olmedo preguntó si había lógica en cómo se seleccionaron las ubicaciones.

Belén León mencionó que la mayoría de las ubicaciones se encuentran en instalaciones gubernamentales. Ella dijo que el parque público estaba a cargo de la Dependencia de Servicios Públicos de Heber. Comentó que no enviaron la lógica, pero que el mantenimiento y las operaciones se incluyen en ese plan de 10 años. Dijo que obtendrá más información sobre la lógica.

Diana García Ruiz dijo que los árboles en el parque público parecen estar rodeando los dos campos de fútbol para diferenciarlos y dar sombra a las gradas.

Luis Olmedo aclaró que su pregunta no era específica del parque público.

Diana García Ruiz dijo que deberían preguntar por qué eligen ciertas ubicaciones y cómo van a mantener el área.

Belén León mencionó que parte de esa información fue proporcionada por los solicitantes. Dijo que, si la CSC está interesada en más información, podrían hacerlo.

Kristian Salgado dijo que el comentario de **Diana García** es realmente bueno para revisar las aplicaciones. Preguntó si querían un límite de presupuesto en lo que los solicitantes pueden recibir. Preguntó si querían distribuir los fondos por igual en todo el corredor y tener un segundo período de solicitud.

Ray Askins dijo que la nueva estación de autobuses excedería la situación de límite de la que están hablando. Mencionó considerar eso.

Belén León dijo que lo tendrían en cuenta.

V. Diálogo Grupal

Daniela Flores mencionó que hubo mucha discusión en su grupo sobre proyectos de ecologización urbana. Dijo que la conclusión principal fue que su grupo se sentía cómodo aprobando todos los proyectos de ecologización urbana tal como están porque no son una parte significativa del presupuesto. Comentó que enfatizaron la importancia de pensar en los beneficios de la exposición versus las reducciones de emisiones, lo que significaba cuántas personas en el área se beneficiarían de ello. Comentó que había menos consenso en torno a los proyectos de pavimentación debido a las preocupaciones en torno al estacionamiento de la ICOE. Dijo que su grupo solicitó más información sobre este estacionamiento porque existe la preocupación de que esto establezca un precedente difícil para proyectos futuros. Mencionó que hubo una discusión que involucró a las comunidades en estos proyectos. Comentó que también discutieron cómo los aprendizajes de esa ronda elevaron la necesidad de más fundamentos y explicaciones del CSC para cada proyecto para que puedan tener eso en cuenta al tomar decisiones.

Gaby dijo que su grupo se sintió cómodo votando con la cantidad de información, sin embargo, con respecto a algunos de los proyectos de ecologización urbana, les gustaría obtener más información sobre el mantenimiento requerido.

Christian Torres mencionó que hubo muchas idas y venidas con respecto al proceso de ERP. Dijo que les gustaría un enfoque más detallado sobre cómo fue el proceso. Comentó que su grupo pensaba que el proceso podría haber sido demasiado complicado para que algunas organizaciones lo aplicaran. Comentó que preguntaron si era posible obtener un marco de tiempo estimado para cada uno de los proyectos, así como si los proyectos se financiaron por adelantado o si se basaron en un reembolso. Dijo que hay algunas opiniones diferentes con respecto a los proyectos de pavimentación y ecologización. Mencionó que su grupo se sentía cómodo votando sobre proyectos de ecologización urbana, pero no tanto sobre los proyectos de pavimentación. Comentó que hubo una discusión sobre la necesidad de más información para los proyectos de ERP, pero el grupo señaló que sería injusto dar nuevos requisitos a los solicitantes. Dijo que había un comentario sobre el proyecto mencionado en la ubicación de Imperial y si crean el hábito de hacer una exención.

Milly Ferrer preguntó si había una moción para aprobar todos los proyectos de ecologización urbana.

Daniela Flores les dijo a **Belén León** y **Marco Perrone** que les hicieran saber que estaban de acuerdo en que no es necesaria una votación y que pueden buscar una moción.

Belén León mencionó que estaba de acuerdo con una votación para los proyectos de ecologización urbana, pero es necesario que haya más información para una votación sobre los proyectos de pavimentación.

Mark Baza hizo una moción para aprobar los proyectos de ecologización urbana.

Sandra Mendivil apoyó la moción.

Kristian Salgado preguntó si era problemático agrupar todos los proyectos en un solo voto. Preguntó si era mejor votarlos individualmente.

Daniela Flores mencionó según la Ley Brown que pueden discutir cuándo se ha hecho una moción.

Diana García Ruiz dijo que estaban caminando en una línea estrecha con la Ley Brown. Mencionó que había una moción secundada y que podrían discutirla, pero la votación sería sobre lo que se propuso.

Daniela Flores dijo que era correcto. Mencionó que primero tendrían que votar sobre la moción actual y luego podrían considerar otra moción.

Kristian Salgado aclaró que si alguien votara no a la moción actual sería para aprobar todos los proyectos juntos y después de esta moción, podrían crear una nueva para aprobar los proyectos individualmente.

Thomas dijo que era posible ofrecer una enmienda amistosa a la persona que presentó la moción bajo la Ley Brown. Mencionó que, si esto es realmente posible, extiende esta oferta a **Mark Baza**.

Mark Baza dijo que preferiría votar sobre todos ellos a la vez, pero preguntó al grupo si tenían un consenso sobre cómo querían votar.

Belén León mencionó que deberían pasar a lo que tienen sobre la mesa en ese momento.

Luis Olmedo dijo que pudo haber entendido mal el comentario de **Kristian Salgado**. Mencionó que tuvo una conversación en su grupo sobre cómo sería beneficioso para todos saber quiénes son los proponentes para evitar un posible conflicto de intereses. Comentó que su entendimiento es que nadie sabe quiénes son los proponentes de estos proyectos y solo los están presentando.

Belén León comentó que el único conflicto de intereses directo sería el corral de engorda de El Toro.

Luis Olmedo dijo que los proponentes de todos los proyectos no estaban incluidos. Preguntó si los miembros entendían quiénes eran todos los proponentes. Mencionó que no quiso interrumpir el movimiento en el suelo.

Diana García Ruiz preguntó si los consultores estaban analizando este tema.

Daniela Flores aconsejó que si había alguna duda sobre el tema buscar asesoría legal.

Mark Baza dijo que no había consultores en ese momento.

Thomas mencionó que la situación se estaba volviendo demasiado complicada. Dijo que la razón por la que pidió hacer una enmienda amistosa fue por cortesía con alguien que tenía un posible conflicto de intereses.

Mark Baza hizo una enmienda a su moción para aprobar todos los proyectos por separado.

Thomas secundó la moción.

Kristian Salgado mencionó que cree que están complicando la situación. Dijo que necesitan decidir un procedimiento para futuras votaciones porque no se están enfocando en aprobar las subvenciones.

Mark Baza dijo que es la primera vez que votan por proyectos consecutivos de pavimentación y ecologización. Mencionó que este es un proceso de aprendizaje y será una lección aprendida para el próximo proceso donde tendrán un procedimiento estandarizado.

Daniela Flores pidió una votación en el chat sobre la moción enmendada.

La moción para los proyectos de ecologización urbana fue aprobada.

Belén León dijo que había muchas preguntas en las salas de reuniones con respecto a los proyectos de pavimentación. Pidió a los miembros del CSC que pospusieran la decisión para la reunión de octubre o votaran.

Sergio Cabañas hizo una moción para votar sobre todos los proyectos de pavimentación excepto el de la Oficina de Educación del Condado, el cual sería aplazado para la siguiente reunión.

Thomas Oliva apoyó la moción.

Kristian Salgado preguntó si están votando en todos los proyectos de pavimentación y solo aplazando el proyecto ICOE.

Daniela Flores mencionó que tenía razón. Pidió una votación en el chat. Preguntó si la **Dra. Saima Khan** podía transmitir su voto si todavía estaba en la reunión.

La Dra. Saima Khan dijo que votó a favor.

La moción fue aprobada en todos los proyectos de pavimentación excepto el proyecto ICOE que se presentaría para la reunión de octubre.

Belén León agradeció a todos por su voto. Dijo que todavía tenían pendiente el tema de discusión, pero que pueden dejarlo para la reunión de octubre, ya que ya se ha superado el límite de tiempo. Mencionó que los temas pendientes eran la Actualización de la Red Comunitaria de Monitoreo del Aire y la Actualización de New River que tendrían en la reunión de octubre.

VI. Actualizaciones por parte de las Dependencias

Luis Olmedo dijo que los presupuestos eran 260 millones para incentivos, 50 millones para implementación distrital, 10 millones para subvenciones aéreas comunitarias. Alentó a los miembros del CSC a seguir participando en ese proceso.

Andrea mencionó que al día siguiente CARB tendría su junta directiva a las 4 pm para considerar el CERP del Valle de Coachella Oriental.

VII. Temas de la Agenda para la Próxima Reunión

No se discutieron temas de la agenda para la próxima reunión.

VIII. Observaciones Finales / Cierre

Mark Baza les dijo a **Belén León** y **Luis Olmedo** que antes de que hagan otro lanzamiento de RP debe haber una discusión sobre algunos desafíos que algunos de los miembros sintieron sobre ese proceso.

Belén León estuvo de acuerdo y mencionó que se están aprendiendo los procesos.

Luis Olmedo estuvo de acuerdo y dijo que podrían haberlo hecho mejor.

Kristian Salgado preguntó si habían concluido el subcomité para el proyecto de monitoreo.

Belén León mencionó que no ha habido una conclusión para los subcomités. Propuso el miércoles 13 de octubre para la próxima reunión.

Sergio Cabañas hizo una moción para tener la reunión el miércoles 13 de octubre y mantenerla dentro del tiempo asignado.

Mark Baza secundó la moción.

La moción fue aprobada.

Se levanta la sesión.