

**AB 617 Community Air Protection Program
Minutes of the North-End Steering Committee Meeting
Calipatria, California
February 23rd, 2026**

Facilitator: Imperial County Air Pollution Control District

I. Assistance:

Primaries: **Eric Reyes**, Community Corridor; **John Grass**, Community Corridor; **Vincent Cuevas**, Community Corridor; **David Aguirre**, Community Corridor; **Hector Cervantes**, Community Corridor; **Sergio Cabañas**, Community Corridor; **Mario Lopez**, Community Corridor; **Sergio Valenzuela**, Community Corridor; **Ana Maria Beltran**, Community Corridor.

Alternates: **Gustavo Gomez**, Community Corridor; **Yolanda Lopez**, Community Corridor; **Jose Landeros**, Community Corridor.

Other Agency Staff: **Ismael Garcia**, Imperial County Air Pollution Control District; **Adriana Carrillo**, Imperial County Air Pollution Control District; **Abigail Arballo**, Imperial County Air Pollution Control District; **Andrea Juarez**, California Air Resources Board.

I. Opening Remarks.

Adriana Carrillo welcomed attendees and outlined the different ways the public could view the meeting. She explained how participants could access the agenda packet and submit comments for the discussion.

Carlos Díaz de León provided instructions on how to use the translation services.

Adriana Carrillo explained the consent guidelines and confirmed they reached a quorum.

Ismael García, the new APCD Project Manager, introduced himself to the group.

Sergio Cabañas noted that this was the first time the Northend Committee would make decisions on which projects to support. He thanked the public for attending, acknowledged that not all projects would be approved, and encouraged applicants to remain engaged, as future budgets would allow for additional opportunities.

Eric Reyes welcomed new members and expressed his enthusiasm for voting on the projects.

Sergio Valenzuela thanked community members for attending. He highlighted that some committee members had visited and surveyed proposed project areas, which he emphasized was helpful in making informed decisions.

David Aguirre expressed appreciation to the members who had completed their fieldwork assignments.

II. Public Comment Period

Isabel Solis made an inaudible comment.

III. Presentations

Title Five: Rule 900, Ismael Garcia; ICAPCD.

Vincent Cuevas asked for clarification on the meaning of an affirmative defense provision.

Ismael García explained that Title V facilities have certain protections in emergency situations. He noted the provisions allowed facilities to claim a defense if emissions exceeded permitted thresholds due to an emergency.

Sergio Cabañas asked whether permit holders had been considered for participation in the advisory committee. He shared that, as the first Title V facility, he found the process challenging and would have appreciated guidance from someone familiar with it.

Ismael García responded that the team is working closely with Title V facilities and noted that the advisory board was established under the Health and Safety Code.

Héctor Cervantes asked whether the committee was required to meet with the advisory board.

Ismael García clarified that the advisory board meets on an as-needed basis and provides input when rule changes may affect its jurisdiction.

Héctor Cervantes further asked if the advisory board was required to communicate directly with the public.

Ismael García explained that public information workshops are held to present matters arising from the advisory board.

AB 617 North-End Community Budget Update, Abigail Arballo; ICAPCD.

John Grass asked whether applicants would need to resubmit for future incentive funds.

Adriana Carrillo explained that, depending on the funding remaining after current approvals, the next Request for Proposals (RFP) would focus on urban greening projects. She added that if the committee determined a second round of paving projects was necessary, applicants would need to submit new applications.

John Grass noted that expenses typically include more detailed breakdowns and asked if it was standard practice to review only revenue totals.

Abigail Arballo confirmed that reviewing budget totals with the committee was standard. She mentioned that a more detailed breakdown could be provided once the projects were approved.

John Grass asked if there were other types of expenses beyond income.

Abigail Arballo clarified there were none.

Mario López suggested that **John Grass** was requesting a breakdown of planned expenditures. He explained that minimum spending amounts had been established for different project types.

Abigail Arballo added that the Community Emissions Reduction Program (CERP) had been resented and included minimum requirements for each project category.

Vincent Cuevas asked about the cost of paving Freeman Street.

Adriana Carrillo noted that this information would be shared during the following presentation.

Eric Reyes asked if the current budget was \$3.75 million.

Abigail Arballo clarified that \$8.4 million was available at that time, with \$3.75 million required to be liquidated by the following year.

Eric Reyes asked whether funds would remain after approving the first round of projects.

Adriana Carrillo explained that if funds remained, the committee had already approved urban greening as the next project type.

Mario López asked about the minimum funding requirement for paving projects.

Abigail Arballo stated that the minimum was approximately \$200,000.

AB 617 North-End Paving Proposals, Adriana Carrillo; ICAPCD.

An attendee made an inaudible comment.

Adriana Carrillo clarified that PM10 refers to particulate matter, with “10” indicating the particle size, typically dust particles.

Mr. Dickerson made an inaudible comment.

Laura Bryant echoed **Mr. Dickerson’s** remarks and thanked the committee for the opportunity. She noted that the reward was worthwhile and expressed appreciation that projects could be resubmitted in the future.

Rauna Fox thanked **Adriana Carrillo** for her assistance with the grant application process.

An attendee thanked the committee for reviewing their applications.

An attendee made an inaudible comment.

Sergio Cabañas, referring to the Brawley Elementary High School parking lot project, asked whether the church would have 24/7 access and whether the school district owned the property.

Mr. Dickerson confirmed that the school district owned the property and explained that the church and other organizations regularly use the parking lot.

Sergio Cabañas asked which organizations were involved.

Mr. Dickerson responded that community members complete forms to request use of the lot.

Héctor Cervantes asked whether the committee should vote based on which project benefits the community the most.

Adriana Carrillo clarified that all applications provide community benefits, but the priority is approving projects that deliver the greatest benefits. She noted that three projects had been highlighted for their high emissions reductions and cost-effectiveness.

Eric Reyes asked how the voting process would proceed.

Adriana Carrillo explained that voting would take place one by one during the next agenda item.

Eric Reyes suggested that a more efficient approval process should be considered, as members could not make arguments for other projects later.

Abigail Arballo clarified that this was the reason for discussing the projects beforehand.

David Aguirre asked whether all applicants had confirmed their ability to deliver projects by the deadline.

Abigail Arballo said that was correct.

Sergio Valenzuela, regarding the Calipatria High School project, asked whether the project included the farm area on the south side of the property.

Adriana Carrillo clarified that the Calipatria High School application included the access road leading to the farm area on the south side.

Héctor Cervantes, regarding the Freeman Street project, stated that he believed the community would benefit more from paving Freeman Street than Calipatria High School, since Freeman Street was barren while Calipatria already had partial paving.

Adriana Carrillo noted that each site location includes usage records, which the committee should consider in its evaluation.

Laura Bryant added that residents in the area actively use the dirt road at the Calipatria High School project site.

Vincent Cuevas asked which projects included sidewalks and shoulders.

Adriana Carrillo responded that the City of Westmoreland's 1st and 2nd Street projects included sidewalks and shoulders, while Freeman Street did not.

Mario López emphasized that the Westmoreland Union Elementary parking lot project should be approved due to its high usage. He also supported the Brawley Union High School parking lot project, noting its community benefit. He mentioned difficulty locating Freeman Street during his survey.

Eric Reyes observed that the committee did not need to allocate the entire budget to paving projects. He suggested reserving funds for future urban greening projects. He noted that Calipatria has greater financial resources due to royalties from the geothermal plant. He supported the Westmoreland Little League field project, citing its popularity, and the Brawley Union High School parking lot project for its potential to reduce PM10 emissions.

John Grass made an inaudible comment and asked whether emissions reductions were calculated based on the surrounding areas or solely the project site.

Adriana Carrillo clarified that calculations are based on the land covered with asphalt.

Sergio Valenzuela made an inaudible comment.

José Landeros noted that Westmoreland's 7th Street was selected as a monitoring location and suggested it would be beneficial to pave.

Sergio Cabañas made an inaudible comment.

Adriana Carrillo confirmed that both 7th Street and 1st Street projects included sidewalks and shoulder expansions.

An attendee made an inaudible comment.

Vincent Cuevas made an inaudible comment.

Adriana Carrillo reported that the cost of the top three highlighted projects would total \$3.6 million, leaving \$5.3 million available for other project categories. She noted that the top three projects would each be located in a different city.

John Grass made an inaudible comment.

Adriana Carrillo noted that future funding decisions would depend on the committee's direction. She clarified that \$3.7 million must be liquidated within one year.

John Grass asked when the next round of Requests for Proposals (RFPs) would be announced.

Adriana Carrillo explained that applications would be announced once paving proposals were finalized, though the committee had the authority to postpone that date.

David Aguirre requested additional information on other project categories.

Abigail Arballo explained that urban greening projects would involve planting trees and shrubs in areas identified by local governments. She noted that schools had previously applied for tree-planting projects. She added that other categories included air filtration projects and school bus replacement programs, which had been approved by the committee two years earlier.

Adriana Carrillo mentioned additional categories such as air duct cleaning and dust mitigation in residential yards, which involves adding gravel to dirt yards.

Mario López observed that the three projects he and **Eric Reyes** supported would total \$3.6 million.

Eric Reyes advised new committee members to adhere to the previously agreed funding level of \$3.4 million for initial projects.

Sergio Cabañas asked whether a majority vote was required for approval.

Adriana Carrillo clarified that five primary votes are needed for a motion to pass.

IV. Action Items

AB 617 North-End Paving Proposals, ICAPCD.

Sergio Cabañas motioned to approve item 4.A.1 Westmorland Union Elementary School District: Little League Parking Lot.

Mario Lopez seconded the motion.

The motion passed.

David Aguirre asked what would happen if more projects were approved than anticipated, resulting in exceeding the available funding amount.

Adriana Carrillo explained that the total cost for all twelve projects was \$8.7 million, while the committee had up to \$8.4 million available. She reminded members that nearly \$1 million had already been spent with the approval of Item 4.A.1. She reiterated that \$3.7 million must be liquidated within one year.

Sergio Cabañas made an inaudible comment.

Adriana Carrillo said they would be voting on all twelve applications.

Sergio Cabañas motioned to deny item 4.A.2 Westmorland Union Elementary School District: North Parking Lot

Hector Cervantes seconded the motion.

The motion passed.

Sergio Cabañas motioned to deny item 4.A.3 Westmorland Union Elementary School District: South Parking Lot

Eric Reyes seconded the motion.

The motion passed.

Sergio Cabañas motioned to deny item 4.A.4 Calipatria Unified School District: Transportation Yard & Access Road.

Eric Reyes seconded the motion.

The motion passed.

Hector Cervantes motioned to deny item 4.A.5 Brawley Elementary School District: Community Learning Center Parking Lot.

Sergio Cabañas seconded the motion.

The motion passed.

John Grass motioned to approve item 4.A.6 Brawley Elementary School District: Barbara Worth Jr. High School Parking Lot

Ana Maria Beltran seconded the motion.

The motion did not pass.

Sergio Cabañas motioned to deny item 4.A.7 Brawley Union High School District: District Warehouse Parking Lot.

Hector Cervantes seconded the motion.

The motion passed.

Eric Reyes motioned to approve item 4.A.8 Brawley Union High School District: District Offices & Athletic Compound Parking Lot.

Sergio Cabañas seconded the motion.

The motion passed.

Hector Cervantes motioned to approve item 4.A.9 City of Calipatria: Freeman Street

Sergio Cabañas seconded the motion.

The motion passed.

Sergio Cabañas motioned to deny item 4.A.10 City of Westmorland: 1st Street.

Eric Reyes seconded the motion.

The motion passed.

Eric Reyes motioned to approve item 4.A.11 City of Westmorland: 7th Street Widening

Sergio Cabañas seconded the motion.

The motion passed.

Eric Reyes motioned to deny item 4.A.12 City of Westmorland: City Hall Parking Lot

Hector Cervantes seconded the motion.

The motion passed.

Adriana Carrillo reported that four projects were approved: Items 4.A.1, 4.A.8, 4.A.9, and 4.A.11, with a combined total of \$3.68 million.

Mario López thanked committee members for their hard work and expressed gratitude to all applicants. He shared optimism that additional funding opportunities would be available in the future.

José Landeros highlighted that two of the three projects with the highest emissions reductions were among those approved.

Hector Cervantes made an inaudible comment.

V. Discussion / Information Items

Imperial County AB 617 North-End Corridor Open Discussion, ICAPCD.

There was no discussion on this subject.

VI. Agency Updates

Adriana Carrillo announced that a groundbreaking ceremony for the Heber Phase 2 Paving Project would take place the following Thursday. She also requested an update from the City of Calipatria regarding the SEP application for the airport.

An attendee clarified that no SEP application had been submitted for the airport park but confirmed that the project was still moving forward.

Another attendee announced that a ribbon-cutting ceremony would be held for the transit facility in Calexico and noted that invitations would be sent to committee members.

VII. Agenda Topics for Next Meeting.

There was no discussion on this subject.

VIII. Final Observations / Closing

Adriana Carrillo announced that the next meeting would be held in Brawley on March 16th. She thanked all attendees for their participation.

Sergio Valenzuela expressed appreciation to the public for attending and encouraged continued participation in future meetings.

Meeting adjourned.

Programa Comunitario de Protección Atmosférica Bajo el Auspicio del Proyecto de Ley AB 617
Minuta de la Reunión del Comité Directivo
Calipatria, California
23 de Febrero del 2026

Facilitador: Distrito de Control de la Contaminación del Aire del Condado de Imperial

I. Asistencia:

Titulares: **Eric Reyes**, Corredor Comunitario; **John Grass**, Corredor Comunitario; **Vincent Cuevas**, Corredor Comunitario; **David Aguirre**, Corredor Comunitario; **Héctor Cervantes**, Corredor Comunitario; **Sergio Cabañas**, Corredor Comunitario; **Mario López**, Corredor Comunitario; **Sergio Valenzuela**, Corredor Comunitario; **Ana Maria Beltran**, Corredor Comunitario.

Suplentes: **Gustavo Gomez**, Corredor Comunitario; **Yolanda Lopez**, Corredor Comunitario; **Jose Landeros**, Corredor Comunitario.

Otro personal de las Dependencias: **Ismael Garcia**, Distrito de Control de la Contaminación del Aire del Condado de Imperial; **Adriana Carrillo**, Distrito de Control de la Contaminación del Aire del Condado de Imperial; **Abigail Arballo**, Distrito de Control de la Contaminación del Aire del Condado de Imperial; **Andrea Juarez**, Junta de Recursos del Aire de California.

I. Comentarios Iniciales

Adriana Carrillo dio la bienvenida a todos y explicó las diferentes maneras en que el público podía ver la reunión. Explicó cómo los participantes podían acceder a la agenda y enviar comentarios para la discusión.

Carlos Díaz de León proporcionó instrucciones sobre cómo usar los servicios de traducción.

Adriana Carrillo explicó las pautas de consentimiento y confirmó que se alcanzó el quórum.

Ismael García, el nuevo Gerente de Proyecto de APCD, se presentó al grupo.

Sergio Cabañas señaló que esta era la primera vez que el Comité del Northend tomaría decisiones sobre los proyectos a apoyar. Agradeció al público su asistencia, reconoció que no todos los proyectos serían aprobados y animó a los solicitantes a seguir participando, ya que los presupuestos futuros brindarían oportunidades adicionales.

Eric Reyes dio la bienvenida a los nuevos miembros y expresó su entusiasmo por votar sobre los proyectos.

Sergio Valenzuela agradeció a los miembros de la comunidad por su asistencia. Destacó que algunos miembros del comité habían visitado y evaluado las áreas propuestas para el proyecto, lo cual, enfatizó, fue útil para tomar decisiones informadas.

David Aguirre expresó su agradecimiento a los miembros que completaron sus tareas de campo.

II. Comentarios Públicos

Isabel Solis hizo un comentario inaudible.

III. Presentaciones

Título V: Regla 900, Ismael García; ICAPCD.

Vincent Cuevas solicitó una aclaración sobre el significado de una cláusula de defensa afirmativa.

Ismael García explicó que las instalaciones del Título V cuentan con ciertas protecciones en situaciones de emergencia. Señaló que las disposiciones permitían a las instalaciones alegar una defensa si las emisiones excedían los umbrales permitidos debido a una emergencia.

Sergio Cabañas preguntó si se había considerado a los titulares de permisos para participar en el comité asesor. Compartió que, al ser la primera instalación del Título V, el proceso le resultó difícil y habría agradecido la orientación de alguien familiarizado con el tema.

Ismael García respondió que el equipo está trabajando estrechamente con las instalaciones del Título V y señaló que el consejo asesor se estableció en virtud del Código de Salud y Seguridad.

Héctor Cervantes preguntó si el comité estaba obligado a reunirse con el consejo asesor.

Ismael García aclaró que el consejo asesor se reúne según sea necesario y aporta información cuando los cambios en las normas puedan afectar su jurisdicción.

Héctor Cervantes preguntó además si el consejo asesor estaba obligado a comunicarse directamente con el público.

Ismael García explicó que se realizan talleres de información pública para presentar los asuntos que surgen del consejo asesor.

Actualización del Presupuesto Comunitario de North-End AB 617, Abigail Arballo; ICAPCD.

John Grass preguntó si los solicitantes tendrían que volver a presentar sus solicitudes para futuros fondos de incentivo.

Adriana Carrillo explicó que, dependiendo de los fondos restantes tras las aprobaciones actuales, la próxima Solicitud de Propuestas (RFP) se centraría en proyectos de ecologización urbana. Añadió que, si el comité determinaba que era necesaria una segunda ronda de proyectos de pavimentación, los solicitantes tendrían que presentar nuevas solicitudes.

John Grass señaló que los gastos suelen incluir desgloses más detallados y preguntó si era práctica habitual revisar solo los totales de ingresos.

Abigail Arballo confirmó que la revisión de los totales del presupuesto con el comité era habitual. Mencionó que se podría proporcionar un desglose más detallado una vez aprobados los proyectos.

John Grass preguntó si había otros tipos de gastos además de los ingresos.

Abigail Arballo aclaró que no había ninguno.

Mario López sugirió que **John Grass** solicitaba un desglose de los gastos planificados. Explicó que se habían establecido montos mínimos de gasto para diferentes tipos de proyectos.

Abigail Arballo añadió que el Programa de Reducción de Emisiones en la Comunidad (CERP) se había reenviado e incluía requisitos mínimos para cada categoría de proyecto.

Vincent Cuevas preguntó sobre el costo de pavimentar la calle Freeman.

Adriana Carrillo indicó que esta información se compartiría durante la siguiente presentación.

Eric Reyes preguntó si el presupuesto actual era de \$3,75 millones de dólares.

Abigail Arballo aclaró que en ese momento se disponía de \$8,4 millones de dólares y que se requerían \$3,75 millones de dólares para el año siguiente.

Eric Reyes preguntó si quedarían fondos después de aprobar la primera ronda de proyectos.

Adriana Carrillo explicó que, de quedar fondos, el comité ya había aprobado la forestación urbana como el siguiente tipo de proyecto.

Mario López preguntó sobre el requisito mínimo de financiamiento para proyectos de pavimentación.

Abigail Arballo indicó que el mínimo era de aproximadamente \$200,000.

Propuestas de Pavimentación del Extremo Norte de la AB 617, Adriana Carrillo; ICAPCD.

Un participante hizo un comentario inaudible.

Adriana Carrillo aclaró que PM10 se refiere a material particulado, donde "10" indica el tamaño de la partícula, típicamente partículas de polvo.

El Sr. Dickerson hizo un comentario inaudible.

Laura Bryant coincidió con el **Sr. Dickerson** y agradeció al comité la oportunidad. Señaló que la recompensa valió la pena y expresó su agradecimiento por la posibilidad de volver a presentar proyectos en el futuro.

Rauna Fox agradeció a **Adriana Carrillo** su ayuda con el proceso de solicitud de la subvención.

Un participante agradeció al comité por revisar sus solicitudes.

Un participante hizo un comentario inaudible.

Sergio Cabañas, refiriéndose al proyecto del estacionamiento de la Escuela Primaria Brawley, preguntó si la iglesia tendría acceso las 24 horas, los 7 días de la semana y si el distrito escolar era propietario de la propiedad.

El Sr. Dickerson confirmó que el distrito escolar era propietario de la propiedad y explicó que la iglesia y otras organizaciones utilizan el estacionamiento regularmente.

Sergio Cabañas preguntó qué organizaciones estaban involucradas.

El Sr. Dickerson respondió que los miembros de la comunidad completan formularios para solicitar el uso del lote.

Héctor Cervantes preguntó si el comité debería votar según el proyecto que más beneficie a la comunidad.

Adriana Carrillo aclaró que todas las solicitudes aportan beneficios a la comunidad, pero la prioridad es aprobar los proyectos que ofrecen los mayores beneficios. Señaló que se habían destacado tres proyectos por su alta reducción de emisiones y su rentabilidad.

Eric Reyes preguntó cómo se desarrollaría el proceso de votación.

Adriana Carrillo explicó que la votación se realizaría individualmente durante el siguiente punto del orden del día.

Eric Reyes sugirió que se debería considerar un proceso de aprobación más eficiente, ya que los miembros no podrían argumentar a favor de otros proyectos posteriormente.

Abigail Arballo aclaró que esta era la razón por la que se discutían los proyectos con antelación.

David Aguirre preguntó si todos los solicitantes habían confirmado su capacidad para entregar los proyectos antes de la fecha límite.

Abigail Arballo respondió que era correcto.

Sergio Valenzuela, en relación con el proyecto de la Escuela Secundaria Calipatria, preguntó si el proyecto incluía la zona agrícola en el lado sur de la propiedad.

Adriana Carrillo aclaró que la solicitud de la Escuela Secundaria Calipatria incluía el camino de acceso a la zona agrícola en el lado sur.

Héctor Cervantes, en relación con el proyecto de la calle Freeman, afirmó que creía que la comunidad se beneficiaría más de la pavimentación de la calle Freeman que de la Escuela Secundaria Calipatria, ya que la calle Freeman estaba desértica, mientras que Calipatria ya contaba con pavimentación parcial.

Adriana Carrillo señaló que cada ubicación del sitio incluye registros de uso, lo cual el comité debería considerar en su evaluación.

Laura Bryant agregó que los residentes de la zona utilizan activamente el camino de terracería en el sitio del proyecto de la Escuela Secundaria Calipatria.

Vincent Cuevas preguntó qué proyectos incluían aceras y arcenes.

Adriana Carrillo respondió que los proyectos de las calles 1 y 2 de la ciudad de Westmoreland incluían aceras y arcenes, mientras que la calle Freeman no.

Mario López enfatizó que el proyecto del estacionamiento de la Escuela Primaria Westmoreland Union debería aprobarse debido a su alto uso. También apoyó el proyecto del estacionamiento de la Escuela Secundaria Brawley Union, destacando su beneficio para la comunidad. Mencionó la dificultad para localizar la calle Freeman durante su encuesta.

Eric Reyes observó que el comité no necesitaba asignar todo el presupuesto a proyectos de pavimentación. Sugirió reservar fondos para futuros proyectos de áreas verdes urbanas. Señaló que Calipatria cuenta con mayores recursos financieros gracias a las regalías de la planta geotérmica. Apoyó el proyecto del campo de las Ligas Menores de Westmoreland, citando su popularidad, y el proyecto del estacionamiento de la Escuela Secundaria Brawley Union por su potencial para reducir las emisiones de PM10.

John Grass hizo un comentario inaudible y preguntó si las reducciones de emisiones se calcularon con base en las áreas circundantes o únicamente en el sitio del proyecto.

Adriana Carrillo aclaró que los cálculos se basan en el terreno asfaltado.

Sergio Valenzuela hizo un comentario inaudible.

José Landeros señaló que la Calle 7 de Westmoreland fue seleccionada como punto de monitoreo y sugirió que sería beneficioso pavimentarla.

Sergio Cabañas hizo un comentario inaudible.

Adriana Carrillo confirmó que los proyectos de la Calle 7 y la Calle 1 incluían aceras y ampliaciones de arcenes.

Un participante hizo un comentario inaudible.

Vincent Cuevas hizo un comentario inaudible.

Adriana Carrillo informó que el costo de los tres proyectos más destacados ascendería a \$3.6 millones de dólares, dejando \$5.3 millones de dólares disponibles para otras categorías de proyectos. Señaló que los tres proyectos principales se ubicarían en ciudades diferentes.

John Grass hizo un comentario inaudible.

Adriana Carrillo señaló que las futuras decisiones de financiamiento dependerían de la dirección del comité. Aclaró que \$3,7 millones de dólares deben liquidarse en el plazo de un año.

John Grass preguntó cuándo se anunciaría la próxima ronda de Solicitudes de Propuestas (RFP).

Adriana Carrillo explicó que las solicitudes se anunciarían una vez finalizadas las propuestas de pavimentación, aunque el comité tenía la autoridad para posponer esa fecha.

David Aguirre solicitó información adicional sobre otras categorías de proyectos.

Abigail Arballo explicó que los proyectos de reforestación urbana implicarían la plantación de árboles y arbustos en áreas identificadas por los gobiernos locales. Señaló que las escuelas ya habían solicitado proyectos de reforestación. Añadió que otras categorías incluían proyectos de filtración de aire y programas de reemplazo de autobuses escolares, aprobados por el comité dos años antes.

Adriana Carrillo mencionó categorías adicionales como la limpieza de conductos de aire y la mitigación de polvo en patios residenciales, lo que implica agregar grava a los patios de tierra.

Mario López observó que los tres proyectos que él y **Eric Reyes** apoyaron sumarían un total de \$3,6 millones de dólares.

Eric Reyes recomendó a los nuevos miembros del comité que se mantuvieran dentro del nivel de financiación previamente acordado de \$3,4 millones de dólares para los proyectos iniciales.

Sergio Cabañas preguntó si se requería una mayoría de votos para su aprobación.

Adriana Carrillo aclaró que se necesitan cinco votos primarios para que una moción sea aprobada.

IV. Temas de Acción

Propuestas de Pavimentación del Extremo Norte de la AB 617, ICAPCD.

Sergio Cabañas propuso aprobar el punto 4.A.1 Distrito Escolar Primario Westmorland Union: Estacionamiento de las Ligas Menores.

Mario López secundó la moción.

La moción fue aprobada.

David Aguirre preguntó qué sucedería si se aprobaban más proyectos de los previstos, lo que resultaría en un exceso de fondos disponibles.

Adriana Carrillo explicó que el costo total de los 12 proyectos era de \$8,7 millones de dólares, mientras que el comité tenía hasta \$8,4 millones de dólares disponibles. Recordó a los miembros que ya se había gastado casi \$1 millón con la aprobación del punto 4.A.1. Reiteró que \$3,7 millones de dólares deben liquidarse en el plazo de un año.

Sergio Cabañas hizo un comentario inaudible.

Adriana Carrillo dijo que votarían sobre las 12 solicitudes.

Sergio Cabañas propuso denegar el punto 4.A.2 Distrito Escolar Primario Westmorland Union: Estacionamiento Norte.

Héctor Cervantes secundó la moción.

La moción fue aprobada.

Sergio Cabañas propuso denegar el punto 4.A.3 Distrito Escolar Primario Westmorland Union: Estacionamiento Sur.

Eric Reyes secundó la moción.

La moción fue aprobada.

Sergio Cabañas propuso denegar el punto 4.A.4 Distrito Escolar Unificado de Calipatria: Patio de Transporte y Camino de Acceso.

Eric Reyes secundó la moción.

La moción fue aprobada.

Héctor Cervantes propuso denegar el punto 4.A.5 Distrito Escolar Primario Brawley: Estacionamiento del Centro de Aprendizaje Comunitario.

Sergio Cabañas secundó la moción.

La moción fue aprobada.

John Grass propuso aprobar el punto 4.A.6 Distrito Escolar Primario Brawley: Estacionamiento de la Escuela Secundaria Barbara Worth.

Ana María Beltrán secundó la moción.

La moción fue rechazada.

Sergio Cabañas propuso denegar el punto 4.A.7 Distrito Escolar Secundario Brawley Union: Estacionamiento del Almacén del Distrito.

Héctor Cervantes secundó la moción.

La moción fue aprobada.

Eric Reyes propuso aprobar el punto 4.A.8 del Distrito Escolar Preparatorio Brawley Union: Oficinas Distritales y Estacionamiento del Complejo Atlético.

Sergio Cabañas secundó la moción.

La moción fue aprobada.

Héctor Cervantes propuso aprobar el punto 4.A.9 de la Ciudad de Calipatria: Calle Freeman.

Sergio Cabañas secundó la moción.

La moción fue aprobada.

Sergio Cabañas propuso denegar el punto 4.A.10 de la Ciudad de Westmorland: Calle 1.

Eric Reyes secundó la moción.

La moción fue aprobada.

Eric Reyes propuso aprobar el punto 4.A.11 de la Ciudad de Westmorland: Ampliación de la Calle 7.

Sergio Cabañas secundó la moción.

La moción fue aprobada.

Eric Reyes propuso denegar el punto 4.A.12 de la Ciudad de Westmorland: Estacionamiento del Ayuntamiento.

Héctor Cervantes secundó la moción.

La moción fue aprobada.

Adriana Carrillo informó que se aprobaron cuatro proyectos: los puntos 4.A.1, 4.A.8, 4.A.9 y 4.A.11, con un total combinado de \$3,68 millones de dólares.

Mario López agradeció a los miembros del comité su arduo trabajo y expresó su gratitud a todos los solicitantes. Expresó su optimismo de que se presentarán nuevas oportunidades de financiamiento en el futuro.

José Landeros destacó que dos de los tres proyectos con las mayores reducciones de emisiones se encontraban entre los aprobados.

Héctor Cervantes hizo un comentario inaudible.

V. Diálogo / Temas Informativos

Discusión Abierta sobre el Corredor Norte AB 617 del Condado Imperial, ICAPCD.

No hubo discusión sobre este tema.

VI. Actualizaciones de las Dependencias

Adriana Carrillo anunció que la ceremonia de inicio de obras del Proyecto de Pavimentación de la Fase 2 de Heber se llevaría a cabo el jueves siguiente. También solicitó información actualizada a la Ciudad de Calipatria sobre la solicitud del Plan de Mejora de la Seguridad (SEP) para el aeropuerto.

Un participante aclaró que no se había presentado ninguna solicitud del SEP para el parque del aeropuerto, pero confirmó que el proyecto seguía adelante.

Un participante anunció que se realizaría una ceremonia de inauguración de la instalación de tránsito en Calexico y señaló que se enviarían invitaciones a los miembros del comité.

VII. Temas del Orden del Día y Fecha de la Próxima Reunión.

No hubo diálogo sobre este tema.

VIII. Observaciones Finales / Cierre

Adriana Carrillo anunció que la próxima reunión se celebrará en Brawley el 16 de marzo. Agradeció a todos los asistentes su participación.

Sergio Valenzuela agradeció al público su asistencia y los animó a seguir participando en futuras reuniones.

Se levantó la sesión