

**AB 617 Community Air Protection Program**  
**North-End Community: Brawley-Westmorland-Calipatria**  
**Steering Committee Meeting Agenda**  
**Brawley Teen Center Recreation Room**  
**220 Magnolia Street**  
**Brawley, CA 92227**

**MEETING AGENDA**  
**Monday, March 16, 2026**  
**5:30 p.m. – 7:30 p.m.**

**Facilitator: Imperial County Air Pollution Control District**

**WELCOME**

- 1. ROLL CALL/OPENING REMARKS BY CSC MEMBERS** **CSC**
- 2. PUBLIC COMMENT PERIOD** **CSC**  
Comments are to be limited to no more than 3 minutes per person.
- 3. APPROVAL OF MINUTES** **CSC**  
Review and approval of the Minutes January 26, 2026 and February 23, 2026  
CSC Meeting.  
*(Attachment: [January 26, 2026 and February 23, 2026 Minutes](#))*
- 4. PRESENTATIONS:**
  - A. EPA New River Project** **SCS Engineers**  
SCS Engineers Staff will provide an overview of the EPA New River Project  
in collaboration with the ICAPCD.  
*(Attachment: [EPA New River Project](#))*
  - B. CERP and Grant Project Process Review** **ICAPCD**  
Air District Staff will present the project categories approved in the Community  
Emission Reduction Program and review the grant project process in preparation for the  
recently approved project proposals and future Requests for Proposals in the AB 617  
North-End Community.  
*(Attachment: [CERP and Grant Project Process Review](#))*
- 5. DISCUSSION/INFORMATION ITEMS**
  - A. Imperial County AB 617 North-End Community Open Discussion** **CSC**
- 6. AGENCY UPDATES** **CSC**
- 7. AGENDA TOPICS FOR NEXT MEETING** **CSC**  
Discuss the next CSC meeting for April 20, 2026 via Zoom.
- 8. CLOSING REMARKS/AJOURNMENT** **CSC**

**AB 617 Programa de Protección del Aire Comunitario  
Comunidad Norte: Brawley-Westmorland-Calipatria  
Agenda De La Reunión Del Comité Directivo  
Sala de Recreación del Centro Juvenil Brawley  
220 Magnolia Street  
Brawley, CA 92227**

**AGENDA DE LA REUNIÓN**

**Lunes, 16 de marzo, 2026**

**5:30 p.m. – 7:30 p.m.**

**Facilitador: Imperial County Air Pollution Control District**

**BIENVENIDO**

- 1. PASO DE LISTA / PALABRAS DE APERTURA DE LOS MIEMBROS DEL CSC** **CSC**
  
- 2. PERIODO DE COMENTARIOS PÚBLICOS** **CSC**  
Los comentarios deben limitarse a no más de 3 minutos por persona.
  
- 3. APROBACIÓN DE ACTAS** **CSC**  
Revisión y aprobación del Acta de la Reunión del CSC del 26 de enero de 2026 y 23 de febrero de 2026.  
(Adjunto: [Actas del 26 de enero de 2026 y 23 de febrero](#))
  
- 4. PRESENTACIONES:**
  - A. Proyecto EPA New River** **SCS Engineers**  
El personal de ingenieros del SCS ofrecerá una visión general del Proyecto Nuevo Río de la EPA en colaboración con el ICAPCD.  
(Adjunto: [Proyecto EPA New River](#))
  
  - B. Revisión del proceso de proyectos de CERP y subvenciones** **ICAPCD**  
El personal del Distrito Aéreo presentará las categorías de proyectos aprobadas en la Comunidad Programa de Reducción de Emisiones y revisar el proceso de proyectos de subvención en preparación para las propuestas de proyecto recientemente aprobadas y futuras solicitudes de propuestas en la comunidad del extremo norte de AB 617.  
(Adjunto: [Revisión del proceso de proyectos de CERP y subvenciones](#))
  
- 5. ARTÍCULOS DE DISCUSIÓN/INFORMACIÓN**
  - A. Discusión abierta sobre la comunidad Norte AB 617 del condado de Imperial** **CSC**
  
- 6. ACTUALIZACIONES DE LA AGENCIA** **CSC**
  
- 7. TEMAS DEL AGENDA PARA LA PRÓXIMA REUNIÓN** **CSC**  
Discutir la próxima reunión del CSC el 20 de abril de 2026 a través de Zoom.
  
- 8. OBSERVACIONES DE CLAUSURA/CIERRE DE CLAUSURA** **CSC**

**3. Minutes:  
January 26, 2026  
&  
February 23, 2026**

**AB 617 Community Air Protection Program  
Minutes of the North-End Steering Committee Meeting  
Westmorland, California  
January 26<sup>th</sup>, 2026**

**Facilitator: Imperial County Air Pollution Control District**

**I. Assistance:**

Primaries: **Eric Reyes**, Community Corridor; **John Grass**, Community Corridor; **Vincent Cuevas**, Community Corridor; **David Aguirre**, Community Corridor; **Hector Cervantes**, Community Corridor; **Sergio Cabañas**, Community Corridor; **Mario Lopez**, Community Corridor; **Sergio Valenzuela**, Community Corridor; **Ana Maria Beltran**, Community Corridor.

Alternates: **Gustavo Gomez**, Community Corridor; **Yolanda Lopez**, Community Corridor; **Jose Landeros**, Community Corridor.

Other Agency Staff: **Belen Leon-Lopez**, Imperial County Air Pollution Control District; **Thomas Brinkerhoff**, Imperial County Air Pollution Control District; **Adriana Carrillo**, Imperial County Air Pollution Control District; **Abigail Arballo**, Imperial County Air Pollution Control District; **Andrea Juarez**, California Air Resources Board; **Andrea Juarez**, California Air Resources Board; **Ivy Osornio**, California Air Resources Board; **Suzanne Seivright-Sutherland**, California Baptist University.

**I. Opening Remarks.**

**Sergio Valenzuela** welcomed everyone. He shared the different ways that the public could view the meeting. He explained how the attendees could access the agenda packet for the discussion and how they could submit comments for the debate.

**Carlos Diaz de Leon** gave instructions on how to use the translation services.

**Sergio Valenzuela** explained the consent guidelines and confirmed they reached a quorum.

**Vincent Cuevas** mentioned he was very proud of the efforts to replace old diesel engines. He noted that semitrucks passing through Calexico are still a problem that should be addressed.

**II. Public Comment Period**

**Vincent Cuevas** reported that state senators are making progress in addressing pollution in the Tijuana River, which flows into San Diego. He acknowledged that their efforts are commendable and noted that a similar issue exists in the New River. He emphasized that while the initiatives are praiseworthy, additional action is still required.

**Suzanne Sutherland** informed the committee that she had contacted APCD regarding her doctoral dissertation on learning and collaboration within stakeholder groups. She invited members to participate in a thirty-minute interview focused on their learning experiences and noted that she would provide her contact information for those interested.

**III. Approval of Minutes.**

**Sergio Cabañas** motioned to approve the minutes of the October 20th and November 17th meetings.

**Mario Lopez** seconded the motion.

The motion passed.

**IV. Presentations**

**Hydrogen Sulfide, Andrea Juarez; CARB.**

**Hector Cervantes** inquired whether the three monitors are associated with APCD.

**Andrea Juarez** clarified that the monitors were part of a community air grant project led by United for Justice and were not associated with APCD.

**Vincent Cuevas** asked why no action was taken in 1994, when NAFTA was established, and an agreement was made to clean up the New River.

**Belen Leon-Lopez** stated she would obtain the requested information and share it with the members. She added that significant efforts have been undertaken at the New River since that time.

**Jose Landeros** asked if CARB had data they could share from the monitors.

**Andrea Juarez** clarified that it was up to United for Justice to share the data since they're the owners.

**Hector Cervantes** asked who the contact was from United for Justice.

**Andrea Juarez** said the contact would be **Lillian Garcia**.

**Lillian Garcia** reported that three AqMesh pods cost approximately \$35,000. She noted that the South Coast Air Quality Management District tested the pods against federal reference monitors and found the correlation noteworthy, adding that she would share the link. She stated that the San Diego Air Pollution Control District is the only district to have deployed AqMesh pods in response to the Tijuana River issue, and that the data supported a violation filed against the Hollister wastewater pump station. She emphasized the importance of having monitors in the region due to impacts from the Salton Sea and New River. She mentioned that CARB had purchased sensors but was uncertain if they would be deployed in Calexico. She commented that Senate Bill 58 was positive but did not adequately protect public health. She also referenced a 1979 Department of Energy geothermal study indicating that Calipatria could experience up to 245 days per year of hydrogen sulfide exceedances and said she would share that document.

**Sergio Valenzuela** asked **Lillian Garcia** if she could share any quality assurance and control done with their monitors.

**Lillian Garcia** noted that AqMesh pods require an initial re-baselining period of approximately 48 to 72 hours before they begin collecting usable data.

**Miguel Perez** asked when air quality studies would be conducted in Brawley and what date had been set to begin those efforts.

**Belen Leon-Lopez** stated that the analysis was ongoing. She noted that there were five regulatory monitors in place, along with numerous additional community monitors.

**An attendee** asked how burn days were regulated and whether they might be eliminated in the future.

**Thomas Brinkerhoff** explained that burn day analyses are conducted each morning by the on-call inspector, who reviews weather parameters to determine whether smoke can disperse effectively. He noted that the analysis is completed by 8:30 a.m., after which the burn day confirmation is published on the district's website.

**Andrea Juarez** mentioned that information on publicly funded grants by CARB was available through a public information request submitted to the agency.

**AB 617 Charter and Code of Conduct, Adriana Carrillo; ICAPCD.**

**Vincent Cuevas** stated that hay fires lasted multiple days and were toxic. He suggested that a presentation on this topic be provided.

**Adriana Carrillo** stated that she would follow up on the topic with the enforcement division.

**Sergio Cabañas** asked whether attendance had been addressed during the presentation.

**Adriana Carrillo** reiterated that committee members were allowed three unexcused absences within the calendar year, after which they became eligible for removal.

**Sergio Valenzuela** asked if both in-person and online meetings counted towards the attendance.

**Adriana Carrillo** confirmed both counted towards attendance.

### **AB 617 North-End Community Budget Update, Abigail Arballo; ICAPCD.**

**An attendee** asked what projects fit the criteria.

**Abigail Arballo** stated that committee members had approved paving projects the previous year. She noted that the projects were under review and that the current vote would address them.

**Hector Cervantes** suggested updating all the new members on the projects.

**Abigail Arballo** commented that a preliminary review of the projects would be conducted to help all members catch up to speed.

**David Aguirre** asked whether any of the submitted projects had been oversubscribed and, if so, whether there was a possibility of partially funding projects to maximize delivery.

**Adriana Carrillo** confirmed that the funding exceeded the amount available in their budget. She noted that the project plan specified cost shares for each applicant, meaning the full amount would not be spent on each project. Regarding partial funding, she stated that it did not align with project guidelines but added that applicants could reapply at a later date.

**Mario Lopez** stated that the current and future projects were very important to the committee. He urged new members to visit and review the proposed locations before voting on them.

**Belen Leon-Lopez** clarified that background information would be sent to the newer members.

**An attendee** asked if they would be covering the projects during the February 5th meeting.

**Belen Leon-Lopez** stated that the February 5th meeting was related to a ribbon-cutting ceremony and clarified that it was separate from AB 617.

**Debbie Salas** asked when Niland could be incorporated into AB 617.

**Belen Leon-Lopez** commented that the program operated through community submissions, and, at that time, no additional submissions were being accepted. She clarified that efforts were underway to secure extra funding for those communities.

**Lillian Garcia** asked how the budget would be categorized for CAP Year 6.

**Belen Leon-Lopez** stated that they had received CAP Year 8 funding of \$4.7 million, which had initially not been taken into account. She clarified that there were no categorizations for the strategies, but rather minimum requirements that needed to be met.

**AB 617 North-End Preliminary Paving Review, Adriana Carrillo; ICAPCD.**

**An attendee** suggested that the addresses be provided so members could inspect the proposed locations.

**Laura Bryant** asked whether the 25% figure was correct, as she recalled the percentage being 18%.

**Adriana Carrillo** stated that the correct figure was 15% and noted it would be corrected for the following meeting. She apologized, explaining that she had used the percentages applied in the South End. She added that the total costs were accurate.

**Jose Landeros** asked if the greening was included in the project costs.

**Adriana Carrillo** said any greening strategies would be separate.

**Jose Landeros** asked if the pavements were the same for all projects.

**Adriana Carrillo** recalled that they would be the same.

**Jose Landeros** said the square footage seemed off.

**Adriana Carrillo** clarified that some projects included gutters or rain run-off areas, noting that it depended on whether the project required them.

**An attendee** asked about the proposed date for considering the projects together.

**Adriana Carrillo** mentioned that it would be on February 23rd.

**Sergio Valenzuela** asked whether Freeman Street was an expansion or a road.

**Adriana Carrillo** clarified that Freeman was a dirt road and, therefore, would not be considered an expansion.

**Sergio Cabañas** recalled that in previous meetings, the committee had agreed to consider greening as part of paving projects.

**Adriana Carrillo** clarified that the agreement applied to the South End.

**Sergio Cabañas** mentioned the need to be cautious about who applies for their grants and suggested keeping a close watch on them.

**Adriana Carrillo** commented that the requirements had become stricter and that applicants were being reviewed thoroughly. She noted that all expenses needed to be included so they would be reflected in the total project costs.

**Simon Canales**, Superintendent of the Brawley High School District, thanked the committee for considering all projects in the North End. He invited members to visit the locations and offered to arrange a tour.

**Rauna Fox** reminded the committee that some applicant schools were very small with limited budgets and asked that this be taken into consideration when approving projects. She thanked **Adriana Carrillo** for her assistance throughout the application process.

**Vincent Cuevas** was satisfied that it wasn't a bond issue because of high property taxes.

**An attendee** thanked the committee for assisting Westmorland and noted that the roads around town were in need of paving.

**Joaquin Salceda** said that he had grown up in the community and emphasized the importance of promoting equity and opportunity in the North End.

**Mike Dickerson** expressed gratitude on behalf of the Brawley Elementary School District for the assistance provided by **Adriana Carrillo** and **Belen Leon-Lopez**. He invited committee members to visit their location.

**Miss Ortiz**, Superintendent of the Calipatria Unified School District, stated that the opportunity had benefited all North End partners. She thanked the committee for the opportunity.

**Adriana Carrillo** commented that she would update the numbers and reminded the committee that the final voting was scheduled for February 23rd.

#### **V. Action Items**

**2026 AB 617 North-End Meeting Calendar, Adriana Carrillo, ICAPCD.**

**Sergio Cabañas** motioned to approve the proposed 2026 calendar.

**Ana Maria Beltran** seconded the motion.

The motion passed.

#### **VI. Discussion / Information Items**

**Imperial County AB 617 North-End Corridor Open Discussion, ICAPCD.**

There was no discussion on this item.

#### **VII. Agency Updates**

**Abigail Arballo** reminded the committee that APCD had submitted an application to include rural schools in the North End corridor. She mentioned that the application was currently under review with CARB.

**David Aguirre** noted that the Calexico Downtown Transit Center was expected to be completed by April 2026 and invited the committee to the ribbon-cutting ceremony. He stated that they were finalizing their comprehensive operational analyses, which provided an in-depth review of their transit services, and mentioned that recommendations were anticipated from the study. He added that development work had begun on a new transit center near the East Port of Entry, which would ultimately provide shared service between both ports of entry.

**Adriana Carrillo** noted that Heber had begun the Heber Phase 2 project and was planning a groundbreaking ceremony. She mentioned she would share the details with the members. She added that the April CSC meeting would feature ACE students presenting to the South End members and said she would provide details for that meeting as well.

**David Aguirre** added that the Imperial Valley Resource Management Agency had been awarded a grant from CalRecycle to build a household hazardous waste facility in Calipatria. He explained that the facility would allow community members to properly drop off materials that might otherwise be discarded on the road.

**Sergio Cabañas** suggested coordinating the April meetings with the South End so that North End members could attend the ACE students' presentation.

**Adriana Carrillo** mentioned that the South End meeting would be held in person with an option to join via Facebook Live. She noted that the date had been changed to April 15th.

**Abigail Arballo** commented that it was important to hold separate meetings for both committees.

#### **VIII. Agenda Topics for Next Meeting.**

**Vincent Cuevas** suggested preparing a presentation on haystack fires.

**Jose Landeros** asked **Lillian Garcia** if she could share the data from her project.

**Lillian Garcia** said that she could share the exceedances from the report.

**Jose Landeros** said he would prefer to look at the entire data set.

**Lillian Garcia** mentioned that she could provide the exceedances and the data that had been sent to CARB to **Jose Landeros** privately.

**Abigail Arballo** suggested that **Lillian Garcia** present her data at the March meeting.

**Vincent Cuevas** suggested creating an educational program for elementary schools to help prevent future haystack fires.

**Abigail Arballo** said that they would look into tying **Vincent Cuevas's** suggestion to their mascot program.

#### **IX. Final Observations / Closing**

**Sergio Valenzuela** thanked everyone for attending.

**Meeting adjourned.**

**Programa Comunitario de Protección Atmosférica Bajo el Auspicio del Proyecto de Ley AB 617**  
**Minuta de la Reunión del Comité Directivo**  
**Westmorland, California**  
**26 de Enero del 2026**

**Facilitador: Distrito de Control de la Contaminación del Aire del Condado de Imperial**

**I. Asistencia:**

Titulares: **Eric Reyes**, Corredor Comunitario; **John Grass**, Corredor Comunitario; **Vincent Cuevas**, Corredor Comunitario; **David Aguirre**, Corredor Comunitario; **Héctor Cervantes**, Corredor Comunitario; **Sergio Cabañas**, Corredor Comunitario; **Mario López**, Corredor Comunitario; **Sergio Valenzuela**, Corredor Comunitario; **Ana Maria Beltran**, Corredor Comunitario.

Suplentes: **Gustavo Gomez**, Corredor Comunitario; **Yolanda Lopez**, Corredor Comunitario; **Jose Landeros**, Corredor Comunitario.

Otro personal de las dependencias: **Belén León-López**, Distrito de Control de la Contaminación del Aire del Condado de Imperial; **Thomas Brinkerhoff**, Distrito de Control de la Contaminación del Aire del Condado de Imperial; **Adriana Carrillo**, Distrito de Control de la Contaminación del Aire del Condado de Imperial; **Abigail Arballo**, Distrito de Control de la Contaminación del Aire del Condado de Imperial; **Andrea Juarez**, Junta de Recursos del Aire de California; **Ivy Osornio**, Junta de Recursos del Aire de California; **Suzanne Seivright-Sutherland**, California Baptist University.

**I. Comentarios Iniciales**

**Sergio Valenzuela** dio la bienvenida a todos. Explicó las diferentes maneras en que el público podía ver la reunión. Explicó cómo los asistentes podían acceder a la agenda y cómo enviar comentarios para el debate.

**Carlos Díaz de León** dio las instrucciones sobre cómo usar los servicios de traducción.

**Sergio Valenzuela** explicó las pautas de consentimiento y confirmó que se alcanzó el quórum.

**Vincent Cuevas** mencionó estar muy orgulloso de los esfuerzos para reemplazar los viejos motores diésel. Señaló que el tránsito de semirremolques por Calexico sigue siendo un problema que debe abordarse.

**II. Comentarios Públicos**

**Vincent Cuevas** informó que los senadores estatales están avanzando en la lucha contra la contaminación del río Tijuana, que desemboca en San Diego. Reconoció que sus esfuerzos son encomiables y señaló que existe un problema similar en el río Nuevo. Enfatizó que, si bien las iniciativas son loables, aún se requieren medidas adicionales.

**Suzanne Sutherland** informó al comité que se había puesto en contacto con APCD en relación con su tesis doctoral sobre aprendizaje y colaboración dentro de grupos de interés. Invitó a los miembros a participar en una entrevista de 30 minutos centrada en sus experiencias de aprendizaje y señaló que proporcionaría su información de contacto a los interesados.

**III. Aprobación de Minutas.**

**Sergio Cabañas** propuso aprobar las minutas de las reuniones del 20 de octubre y del 17 de noviembre.

**Mario López** secundó la moción.

La moción fue aprobada.

**IV. Presentaciones**

**Sulfuro de hidrógeno, Andrea Juárez; CARB.**

**Héctor Cervantes** preguntó si los tres monitores están asociados con APCD.

**Andrea Juárez** aclaró que los monitores formaban parte de un proyecto de subvención para el aire comunitario, liderado por Unidos por la Justicia, y no estaban asociados con APCD.

**Vincent Cuevas** preguntó por qué no se tomaron medidas en 1994, cuando se estableció el TLCAN, y se llegó a un acuerdo para limpiar el Río Nuevo.

**Belén León-López** declaró que obtendría la información solicitada y la compartiría con los miembros. Añadió que desde entonces se han realizado importantes esfuerzos en el Río Nuevo.

**José Landeros** preguntó si CARB tenía datos de los monitores que pudieran compartir.

**Andrea Juárez** aclaró que, dado que son los propietarios, compartir los datos dependía de Unidos por la Justicia.

**Héctor Cervantes** preguntó quién era la persona de contacto de Unidos por la Justicia.

**Andrea Juárez** respondió que la persona de contacto sería **Lillian García**.

**Lillian García** informó que tres módulos AqMesh costaron aproximadamente \$35,000. Señaló que el Distrito de Gestión de la Calidad del Aire de la Costa Sur comparó los módulos con monitores de referencia federales y encontró la correlación significativa, y agregó que compartiría el enlace. Afirmó que el Distrito de Control de la Contaminación Atmosférica de San Diego es el único distrito que ha implementado módulos AqMesh en respuesta al problema del río Tijuana, y que los datos respaldan una infracción presentada contra la estación de bombeo de aguas residuales de Hollister. Enfatizó la importancia de contar con monitores en la región debido a los impactos del Mar Salton y el Río Nuevo. Mencionó que CARB había adquirido sensores, pero no estaba segura de si se implementarían en Calexico. Comentó que el Proyecto de Ley Senatorial 58 era positivo, pero no protegía adecuadamente la salud pública. También hizo referencia a un estudio geotérmico del Departamento de Energía de 1979 que indicaba que Calipatria podría experimentar hasta 245 días al año con niveles superiores a los de sulfuro de hidrógeno, y dijo que compartiría dicho documento.

**Sergio Valenzuela** le preguntó a **Lillian García** si podía compartir el control y la garantía de calidad que se realiza con sus monitores.

**Lillian García** señaló que los módulos AqMesh requieren un período inicial de reajuste de referencia de aproximadamente 48 a 72 horas antes de comenzar a recopilar datos utilizables.

**Miguel Pérez** preguntó cuándo se realizarían los estudios de calidad del aire en Brawley y qué fecha se había fijado para comenzar.

**Belén León-López** indicó que el análisis estaba en curso. Señaló que había cinco monitores regulatorios instalados, junto con numerosos monitores comunitarios adicionales.

**Un participante** preguntó cómo se regulaban los días de quema y si podrían eliminarse en el futuro.

**Thomas Brinkerhoff** explicó que el inspector de guardia realiza análisis de los días de quema cada mañana, revisando los parámetros meteorológicos para determinar si el humo se dispersa eficazmente. Señaló que el análisis finaliza a las 8:30 a. m., tras lo cual se publica la confirmación del día de quema en el sitio web del distrito.

**Andrea Juárez** mencionó que la información sobre las subvenciones financiadas con fondos públicos por CARB estaba disponible a través de una solicitud de información pública enviada a la agencia.

**Carta y Código de Conducta AB 617, Adriana Carrillo; ICAPCD.**

**Vincent Cuevas** declaró que los incendios de heno duraban varios días y eran tóxicos. Sugirió que se ofreciera una presentación sobre este tema.

**Adriana Carrillo** indicó que daría seguimiento al tema con la división de cumplimiento.

**Sergio Cabañas** preguntó si se había abordado el tema de la asistencia durante la presentación.

**Adriana Carrillo** reiteró que a los miembros del comité se les permitían tres ausencias injustificadas durante el año calendario, después de las cuales podían ser destituidos.

**Sergio Valenzuela** preguntó si tanto las reuniones presenciales como las virtuales contaban para la asistencia.

**Adriana Carrillo** confirmó que ambas contaban para la asistencia.

### **Actualización del Presupuesto Comunitario de North-End AB 617, Abigail Arbaló; ICAPCD.**

**Un participante** preguntó qué proyectos cumplían con los criterios.

**Abigail Arbaló** indicó que los miembros del comité habían aprobado proyectos de pavimentación el año anterior. Señaló que los proyectos estaban en revisión y que la votación actual los abordaría.

**Héctor Cervantes** sugirió informar a todos los nuevos miembros sobre los proyectos.

**Abigail Arbaló** comentó que se realizaría una revisión preliminar de los proyectos para ayudar a todos los miembros a ponerse al día.

**David Aguirre** preguntó si alguno de los proyectos presentados había tenido un exceso de solicitudes y, de ser así, si existía la posibilidad de financiar parcialmente los proyectos para maximizar la ejecución.

**Adriana Carrillo** confirmó que la financiación excedía la cantidad disponible en su presupuesto. Señaló que el plan del proyecto especificaba costos compartidos para cada solicitante, lo que significa que no se gastaría el monto total en cada proyecto. En cuanto a la financiación parcial, indicó que no se ajustaba a las directrices del proyecto, pero añadió que los solicitantes podrían volver a solicitarla posteriormente.

**Mario López** afirmó que los proyectos actuales y futuros eran muy importantes para el comité. Instó a los nuevos miembros a visitar y revisar las ubicaciones propuestas antes de votar sobre ellas.

**Belén León-López** aclaró que se enviaría información de antecedentes a los nuevos miembros.

**Un participante** preguntó si cubrirían los proyectos durante la reunión del 5 de febrero.

**Belén León-López** explicó que la reunión del 5 de febrero estaba relacionada con una ceremonia de inauguración y aclaró que era independiente de la AB 617.

**Debbie Salas** preguntó cuándo se podría incorporar a Niland a la AB 617.

**Belén León-López** comentó que el programa funcionaba mediante propuestas de la comunidad y que, en ese momento, no se aceptaban propuestas adicionales. Aclaró que se estaban realizando esfuerzos para obtener fondos adicionales para esas comunidades.

**Lillian García** preguntó cómo se categorizaría el presupuesto para el 6.º año del CAP.

**Belén León-López** indicó que habían recibido \$4,7 millones en fondos del 8.º año del CAP, que inicialmente no se habían considerado. Aclaró que no había categorizaciones para las estrategias, sino requisitos mínimos que debían cumplirse.

## **Revisión Preliminar de Pavimentación del Extremo Norte de AB 617, Adriana Carrillo; ICAPCD.**

**Un participante** sugirió que se proporcionaran las direcciones para que los miembros pudieran inspeccionar las ubicaciones propuestas.

**Laura Bryant** preguntó si la cifra del 25% era correcta, ya que recordaba que el porcentaje era del 18%.

**Adriana Carrillo** indicó que la cifra correcta era del 15% y señaló que se corregiría para la siguiente reunión. Se disculpó, explicando que había utilizado los porcentajes aplicados en el South End. Añadió que los costos totales eran correctos.

**José Landeros** preguntó si la reforestación estaba incluida en los costos del proyecto.

**Adriana Carrillo** dijo que cualquier estrategia de reforestación se implementaría por separado.

**José Landeros** preguntó si las aceras serían las mismas para todos los proyectos.

**Adriana Carrillo** recordó que serían las mismas.

**José Landeros** dijo que la superficie en metros cuadrados parecía incorrecta.

**Adriana Carrillo** aclaró que algunos proyectos incluían cunetas o áreas de escorrentía pluvial, señalando que dependía de si el proyecto las requería.

**Un participante** preguntó sobre la fecha propuesta para considerar los proyectos en conjunto.

**Adriana Carrillo** mencionó que sería el 23 de febrero.

**Sergio Valenzuela** preguntó si la calle Freeman era una ampliación o una calle.

**Adriana Carrillo** aclaró que Freeman era un camino de tierra y, por lo tanto, no se consideraría una ampliación.

**Sergio Cabañas** recordó que, en reuniones anteriores, el comité había acordado considerar la reforestación como parte de los proyectos de pavimentación.

**Adriana Carrillo** aclaró que el acuerdo aplicaba al South End.

**Sergio Cabañas** mencionó la necesidad de ser cautelosos con respecto a quiénes solicitan las subvenciones y sugirió supervisarlos de cerca.

**Adriana Carrillo** comentó que los requisitos se habían vuelto más estrictos y que se estaba evaluando a fondo a los solicitantes. Señaló que todos los gastos debían incluirse para que se reflejaran en el costo total del proyecto.

**Simón Canales**, superintendente del Distrito Escolar de Brawley High, agradeció al comité por considerar todos los proyectos en el North End. Invitó a los miembros a visitar las ubicaciones y se ofreció a organizar un recorrido.

**Rauna Fox** recordó al comité que algunas escuelas solicitantes eran muy pequeñas y con presupuestos limitados, y solicitó que esto se tuviera en cuenta al aprobar los proyectos. Agradeció a **Adriana Carrillo** su ayuda durante todo el proceso de solicitud.

**Vincent Cuevas** se mostró satisfecho de que no se tratara de una emisión de bonos debido a los altos impuestos a la propiedad.

**Un participante** agradeció al comité por la ayuda a Westmorland y señaló que las calles de la ciudad necesitaban pavimentación.

**Joaquín Salceda** comentó que creció en la comunidad y enfatizó la importancia de promover la equidad y las oportunidades en el North End.

**Mike Dickerson** expresó su gratitud en nombre del Distrito Escolar Primario de Brawley por la ayuda brindada por **Adriana Carrillo** y **Belén León-López**. Invitó a los miembros del comité a visitar sus instalaciones.

**La Srta. Ortiz**, Superintendente del Distrito Escolar Unificado de Calipatria, afirmó que la oportunidad había beneficiado a todos los socios del North End. Agradeció al comité por la oportunidad.

**Adriana Carrillo** comentó que actualizaría las cifras y recordó al comité que la votación final estaba programada para el 23 de febrero.

## **V. Temas de Acción**

### **Calendario de Reuniones del Extremo Norte de la AB 617 de 2026, Adriana Carrillo, ICAPCD.**

**Sergio Cabañas** propuso aprobar el calendario presentado para 2026.

**Ana Beltrán** secundó la moción.

La moción fue aprobada.

## **VI. Diálogo / Temas Informativos**

### **Diálogo Abierto sobre el Corredor Norte AB 617 del Condado Imperial, ICAPCD.**

No hubo discusión sobre este tema.

## **VII. Actualizaciones de las Dependencias**

**Abigail Arballo** recordó al comité que el APCD había presentado una solicitud para incluir escuelas rurales en el corredor North End. Mencionó que la solicitud estaba siendo revisada por CARB.

**David Aguirre** señaló que se esperaba que el Centro de Tránsito del Centro de Calexico estuviera terminado para abril de 2026 e invitó al comité a la ceremonia de inauguración. Indicó que estaban finalizando sus análisis operativos integrales, que proporcionaron una revisión a fondo de sus servicios de transporte, y mencionó que se esperaban recomendaciones del estudio. Añadió que se habían iniciado las obras de desarrollo de un nuevo centro de tránsito cerca del Puerto de Entrada Este, que en última instancia proporcionaría un servicio compartido entre ambos puertos de entrada.

**Adriana Carrillo** señaló que Heber había comenzado el proyecto de la Fase 2 de Heber y estaba planeando una ceremonia de colocación de la primera piedra. Mencionó que compartiría los detalles con los miembros. Añadió que en la reunión de abril del CSC participarían estudiantes de ACE que harían una presentación ante los miembros del South End y que también proporcionaría detalles de esa reunión.

**David Aguirre** agregó que la Agencia de Gestión de Recursos del Valle Imperial recibió una subvención de CalRecycle para construir un depósito de residuos domésticos peligrosos en Calipatria. Explicó que el depósito permitiría a los miembros de la comunidad depositar adecuadamente los materiales que, de otro modo, quedarían tirados en la calle.

**Sergio Cabañas** sugirió coordinar las reuniones de abril con el sur para que los miembros del norte pudieran asistir a la presentación de los estudiantes de ACE.

**Adriana Carrillo** mencionó que la reunión del sur se llevaría a cabo en persona, con la opción de unirse a través de Facebook Live. Señaló que la fecha se había cambiado al 15 de abril.

**Abigail Arballo** comentó que era importante realizar reuniones separadas para ambos comités.

#### **VIII. Temas del Orden del Día y Fecha de la Próxima Reunión.**

**Vincent Cuevas** sugirió preparar una presentación sobre los incendios de pajares.

**José Landeros** le preguntó a **Lillian García** si podía compartir los datos de su proyecto.

**Lillian García** respondió que podía compartir los excesos del informe.

**José Landeros** dijo que prefería revisar el conjunto de datos completo.

**Lillian García** mencionó que podía proporcionarle a **José Landeros**, de forma privada, los excesos y los datos enviados a CARB.

**Abigail Arballo** sugirió que **Lillian García** presentara sus datos en la reunión de marzo.

**Vincent Cuevas** sugirió crear un programa educativo para escuelas primarias para ayudar a prevenir futuros incendios de pajares.

**Abigail Arballo** dijo que estudiarían vincular la sugerencia de **Vincent Cuevas** con su programa de mascotas.

#### **IX. Observaciones Finales / Cierre**

**Sergio Valenzuela** agradeció a todos por asistir.

**Se levantó la sesión**

**AB 617 Community Air Protection Program  
Minutes of the North-End Steering Committee Meeting  
Calipatria, California  
February 23<sup>rd</sup>, 2026**

**Facilitator: Imperial County Air Pollution Control District**

**I. Assistance:**

Primaries: **Eric Reyes**, Community Corridor; **John Grass**, Community Corridor; **Vincent Cuevas**, Community Corridor; **David Aguirre**, Community Corridor; **Hector Cervantes**, Community Corridor; **Sergio Cabañas**, Community Corridor; **Mario Lopez**, Community Corridor; **Sergio Valenzuela**, Community Corridor; **Ana Maria Beltran**, Community Corridor.

Alternates: **Gustavo Gomez**, Community Corridor; **Yolanda Lopez**, Community Corridor; **Jose Landeros**, Community Corridor.

Other Agency Staff: **Ismael Garcia**, Imperial County Air Pollution Control District; **Adriana Carrillo**, Imperial County Air Pollution Control District; **Abigail Arballo**, Imperial County Air Pollution Control District; **Andrea Juarez**, California Air Resources Board.

**I. Opening Remarks.**

**Adriana Carrillo** welcomed attendees and outlined the different ways the public could view the meeting. She explained how participants could access the agenda packet and submit comments for the discussion.

**Carlos Díaz de León** provided instructions on how to use the translation services.

**Adriana Carrillo** explained the consent guidelines and confirmed they reached a quorum.

**Ismael García**, the new APCD Project Manager, introduced himself to the group.

**Sergio Cabañas** noted that this was the first time the Northend Committee would make decisions on which projects to support. He thanked the public for attending, acknowledged that not all projects would be approved, and encouraged applicants to remain engaged, as future budgets would allow for additional opportunities.

**Eric Reyes** welcomed new members and expressed his enthusiasm for voting on the projects.

**Sergio Valenzuela** thanked community members for attending. He highlighted that some committee members had visited and surveyed proposed project areas, which he emphasized was helpful in making informed decisions.

**David Aguirre** expressed appreciation to the members who had completed their fieldwork assignments.

**II. Public Comment Period**

**Isabel Solis** made an inaudible comment.

**III. Presentations**

**Title Five: Rule 900, Ismael Garcia; ICAPCD.**

**Vincent Cuevas** asked for clarification on the meaning of an affirmative defense provision.

**Ismael García** explained that Title V facilities have certain protections in emergency situations. He noted the provisions allowed facilities to claim a defense if emissions exceeded permitted thresholds due to an emergency.

**Sergio Cabañas** asked whether permit holders had been considered for participation in the advisory committee. He shared that, as the first Title V facility, he found the process challenging and would have appreciated guidance from someone familiar with it.

**Ismael García** responded that the team is working closely with Title V facilities and noted that the advisory board was established under the Health and Safety Code.

**Héctor Cervantes** asked whether the committee was required to meet with the advisory board.

**Ismael García** clarified that the advisory board meets on an as-needed basis and provides input when rule changes may affect its jurisdiction.

**Héctor Cervantes** further asked if the advisory board was required to communicate directly with the public.

**Ismael García** explained that public information workshops are held to present matters arising from the advisory board.

#### **AB 617 North-End Community Budget Update, Abigail Arballo; ICAPCD.**

**John Grass** asked whether applicants would need to resubmit for future incentive funds.

**Adriana Carrillo** explained that, depending on the funding remaining after current approvals, the next Request for Proposals (RFP) would focus on urban greening projects. She added that if the committee determined a second round of paving projects was necessary, applicants would need to submit new applications.

**John Grass** noted that expenses typically include more detailed breakdowns and asked if it was standard practice to review only revenue totals.

**Abigail Arballo** confirmed that reviewing budget totals with the committee was standard. She mentioned that a more detailed breakdown could be provided once the projects were approved.

**John Grass** asked if there were other types of expenses beyond income.

**Abigail Arballo** clarified there were none.

**Mario López** suggested that **John Grass** was requesting a breakdown of planned expenditures. He explained that minimum spending amounts had been established for different project types.

**Abigail Arballo** added that the Community Emissions Reduction Program (CERP) had been resented and included minimum requirements for each project category.

**Vincent Cuevas** asked about the cost of paving Freeman Street.

**Adriana Carrillo** noted that this information would be shared during the following presentation.

**Eric Reyes** asked if the current budget was \$3.75 million.

**Abigail Arballo** clarified that \$8.4 million was available at that time, with \$3.75 million required to be liquidated by the following year.

**Eric Reyes** asked whether funds would remain after approving the first round of projects.

**Adriana Carrillo** explained that if funds remained, the committee had already approved urban greening as the next project type.

**Mario López** asked about the minimum funding requirement for paving projects.

**Abigail Arballo** stated that the minimum was approximately \$200,000.

**AB 617 North-End Paving Proposals, Adriana Carrillo; ICAPCD.**

**An attendee** made an inaudible comment.

**Adriana Carrillo** clarified that PM10 refers to particulate matter, with “10” indicating the particle size, typically dust particles.

**Mr. Dickerson** made an inaudible comment.

**Laura Bryant** echoed **Mr. Dickerson’s** remarks and thanked the committee for the opportunity. She noted that the reward was worthwhile and expressed appreciation that projects could be resubmitted in the future.

**Rauna Fox** thanked **Adriana Carrillo** for her assistance with the grant application process.

**An attendee** thanked the committee for reviewing their applications.

**An attendee** made an inaudible comment.

**Sergio Cabañas**, referring to the Brawley Elementary High School parking lot project, asked whether the church would have 24/7 access and whether the school district owned the property.

**Mr. Dickerson** confirmed that the school district owned the property and explained that the church and other organizations regularly use the parking lot.

**Sergio Cabañas** asked which organizations were involved.

**Mr. Dickerson** responded that community members complete forms to request use of the lot.

**Héctor Cervantes** asked whether the committee should vote based on which project benefits the community the most.

**Adriana Carrillo** clarified that all applications provide community benefits, but the priority is approving projects that deliver the greatest benefits. She noted that three projects had been highlighted for their high emissions reductions and cost-effectiveness.

**Eric Reyes** asked how the voting process would proceed.

**Adriana Carrillo** explained that voting would take place one by one during the next agenda item.

**Eric Reyes** suggested that a more efficient approval process should be considered, as members could not make arguments for other projects later.

**Abigail Arballo** clarified that this was the reason for discussing the projects beforehand.

**David Aguirre** asked whether all applicants had confirmed their ability to deliver projects by the deadline.

**Abigail Arballo** said that was correct.

**Sergio Valenzuela**, regarding the Calipatria High School project, asked whether the project included the farm area on the south side of the property.

**Adriana Carrillo** clarified that the Calipatria High School application included the access road leading to the farm area on the south side.

**Héctor Cervantes**, regarding the Freeman Street project, stated that he believed the community would benefit more from paving Freeman Street than Calipatria High School, since Freeman Street was barren while Calipatria already had partial paving.

**Adriana Carrillo** noted that each site location includes usage records, which the committee should consider in its evaluation.

**Laura Bryant** added that residents in the area actively use the dirt road at the Calipatria High School project site.

**Vincent Cuevas** asked which projects included sidewalks and shoulders.

**Adriana Carrillo** responded that the City of Westmoreland's 1st and 2nd Street projects included sidewalks and shoulders, while Freeman Street did not.

**Mario López** emphasized that the Westmoreland Union Elementary parking lot project should be approved due to its high usage. He also supported the Brawley Union High School parking lot project, noting its community benefit. He mentioned difficulty locating Freeman Street during his survey.

**Eric Reyes** observed that the committee did not need to allocate the entire budget to paving projects. He suggested reserving funds for future urban greening projects. He noted that Calipatria has greater financial resources due to royalties from the geothermal plant. He supported the Westmoreland Little League field project, citing its popularity, and the Brawley Union High School parking lot project for its potential to reduce PM10 emissions.

**John Grass** made an inaudible comment and asked whether emissions reductions were calculated based on the surrounding areas or solely the project site.

**Adriana Carrillo** clarified that calculations are based on the land covered with asphalt.

**Sergio Valenzuela** made an inaudible comment.

**José Landeros** noted that Westmoreland's 7th Street was selected as a monitoring location and suggested it would be beneficial to pave.

**Sergio Cabañas** made an inaudible comment.

**Adriana Carrillo** confirmed that both 7th Street and 1st Street projects included sidewalks and shoulder expansions.

**An attendee** made an inaudible comment.

**Vincent Cuevas** made an inaudible comment.

**Adriana Carrillo** reported that the cost of the top three highlighted projects would total \$3.6 million, leaving \$5.3 million available for other project categories. She noted that the top three projects would each be located in a different city.

**John Grass** made an inaudible comment.

**Adriana Carrillo** noted that future funding decisions would depend on the committee's direction. She clarified that \$3.7 million must be liquidated within one year.

**John Grass** asked when the next round of Requests for Proposals (RFPs) would be announced.

**Adriana Carrillo** explained that applications would be announced once paving proposals were finalized, though the committee had the authority to postpone that date.

**David Aguirre** requested additional information on other project categories.

**Abigail Arballo** explained that urban greening projects would involve planting trees and shrubs in areas identified by local governments. She noted that schools had previously applied for tree-planting projects. She added that other categories included air filtration projects and school bus replacement programs, which had been approved by the committee two years earlier.

**Adriana Carrillo** mentioned additional categories such as air duct cleaning and dust mitigation in residential yards, which involves adding gravel to dirt yards.

**Mario López** observed that the three projects he and **Eric Reyes** supported would total \$3.6 million.

**Eric Reyes** advised new committee members to adhere to the previously agreed funding level of \$3.4 million for initial projects.

**Sergio Cabañas** asked whether a majority vote was required for approval.

**Adriana Carrillo** clarified that five primary votes are needed for a motion to pass.

#### **IV. Action Items**

##### **AB 617 North-End Paving Proposals, ICAPCD.**

**Sergio Cabañas** motioned to approve item 4.A.1 Westmorland Union Elementary School District: Little League Parking Lot.

**Mario Lopez** seconded the motion.

The motion passed.

**David Aguirre** asked what would happen if more projects were approved than anticipated, resulting in exceeding the available funding amount.

**Adriana Carrillo** explained that the total cost for all twelve projects was \$8.7 million, while the committee had up to \$8.4 million available. She reminded members that nearly \$1 million had already been spent with the approval of Item 4.A.1. She reiterated that \$3.7 million must be liquidated within one year.

**Sergio Cabañas** made an inaudible comment.

**Adriana Carrillo** said they would be voting on all twelve applications.

**Sergio Cabañas** motioned to deny item 4.A.2 Westmorland Union Elementary School District: North Parking Lot

**Hector Cervantes** seconded the motion.

The motion passed.

**Sergio Cabañas** motioned to deny item 4.A.3 Westmorland Union Elementary School District: South Parking Lot

**Eric Reyes** seconded the motion.

The motion passed.

**Sergio Cabañas** motioned to deny item 4.A.4 Calipatria Unified School District: Transportation Yard & Access Road.

**Eric Reyes** seconded the motion.

The motion passed.

**Hector Cervantes** motioned to deny item 4.A.5 Brawley Elementary School District: Community Learning Center Parking Lot.

**Sergio Cabañas** seconded the motion.

The motion passed.

**John Grass** motioned to approve item 4.A.6 Brawley Elementary School District: Barbara Worth Jr. High School Parking Lot

**Ana Maria Beltran** seconded the motion.

The motion did not pass.

**Sergio Cabañas** motioned to deny item 4.A.7 Brawley Union High School District: District Warehouse Parking Lot.

**Hector Cervantes** seconded the motion.

The motion passed.

**Eric Reyes** motioned to approve item 4.A.8 Brawley Union High School District: District Offices & Athletic Compound Parking Lot.

**Sergio Cabañas** seconded the motion.

The motion passed.

**Hector Cervantes** motioned to approve item 4.A.9 City of Calipatria: Freeman Street

**Sergio Cabañas** seconded the motion.

The motion passed.

**Sergio Cabañas** motioned to deny item 4.A.10 City of Westmorland: 1st Street.

**Eric Reyes** seconded the motion.

The motion passed.

**Eric Reyes** motioned to approve item 4.A.11 City of Westmorland: 7th Street Widening

**Sergio Cabañas** seconded the motion.

The motion passed.

**Eric Reyes** motioned to deny item 4.A.12 City of Westmorland: City Hall Parking Lot

**Hector Cervantes** seconded the motion.

The motion passed.

**Adriana Carrillo** reported that four projects were approved: Items 4.A.1, 4.A.8, 4.A.9, and 4.A.11, with a combined total of \$3.68 million.

**Mario López** thanked committee members for their hard work and expressed gratitude to all applicants. He shared optimism that additional funding opportunities would be available in the future.

**José Landeros** highlighted that two of the three projects with the highest emissions reductions were among those approved.

**Hector Cervantes** made an inaudible comment.

**V. Discussion / Information Items**

**Imperial County AB 617 North-End Corridor Open Discussion, ICAPCD.**

There was no discussion on this subject.

**VI. Agency Updates**

**Adriana Carrillo** announced that a groundbreaking ceremony for the Heber Phase 2 Paving Project would take place the following Thursday. She also requested an update from the City of Calipatria regarding the SEP application for the airport.

**An attendee** clarified that no SEP application had been submitted for the airport park but confirmed that the project was still moving forward.

**Another attendee** announced that a ribbon-cutting ceremony would be held for the transit facility in Calexico and noted that invitations would be sent to committee members.

**VII. Agenda Topics for Next Meeting.**

There was no discussion on this subject.

**VIII. Final Observations / Closing**

**Adriana Carrillo** announced that the next meeting would be held in Brawley on March 16th. She thanked all attendees for their participation.

**Sergio Valenzuela** expressed appreciation to the public for attending and encouraged continued participation in future meetings.

**Meeting adjourned.**

**Programa Comunitario de Protección Atmosférica Bajo el Auspicio del Proyecto de Ley AB 617**  
**Minuta de la Reunión del Comité Directivo**  
**Calipatria, California**  
**23 de Febrero del 2026**

**Facilitador: Distrito de Control de la Contaminación del Aire del Condado de Imperial**

**I. Asistencia:**

Titulares: **Eric Reyes**, Corredor Comunitario; **John Grass**, Corredor Comunitario; **Vincent Cuevas**, Corredor Comunitario; **David Aguirre**, Corredor Comunitario; **Héctor Cervantes**, Corredor Comunitario; **Sergio Cabañas**, Corredor Comunitario; **Mario López**, Corredor Comunitario; **Sergio Valenzuela**, Corredor Comunitario; **Ana Maria Beltran**, Corredor Comunitario.

Suplentes: **Gustavo Gomez**, Corredor Comunitario; **Yolanda Lopez**, Corredor Comunitario; **Jose Landeros**, Corredor Comunitario.

Otro personal de las Dependencias: **Ismael Garcia**, Distrito de Control de la Contaminación del Aire del Condado de Imperial; **Adriana Carrillo**, Distrito de Control de la Contaminación del Aire del Condado de Imperial; **Abigail Arballo**, Distrito de Control de la Contaminación del Aire del Condado de Imperial; **Andrea Juarez**, Junta de Recursos del Aire de California.

**I. Comentarios Iniciales**

**Adriana Carrillo** dio la bienvenida a todos y explicó las diferentes maneras en que el público podía ver la reunión. Explicó cómo los participantes podían acceder a la agenda y enviar comentarios para la discusión.

**Carlos Díaz de León** proporcionó instrucciones sobre cómo usar los servicios de traducción.

**Adriana Carrillo** explicó las pautas de consentimiento y confirmó que se alcanzó el quórum.

**Ismael García**, el nuevo Gerente de Proyecto de APCD, se presentó al grupo.

**Sergio Cabañas** señaló que esta era la primera vez que el Comité del Northend tomaría decisiones sobre los proyectos a apoyar. Agradeció al público su asistencia, reconoció que no todos los proyectos serían aprobados y animó a los solicitantes a seguir participando, ya que los presupuestos futuros brindarían oportunidades adicionales.

**Eric Reyes** dio la bienvenida a los nuevos miembros y expresó su entusiasmo por votar sobre los proyectos.

**Sergio Valenzuela** agradeció a los miembros de la comunidad por su asistencia. Destacó que algunos miembros del comité habían visitado y evaluado las áreas propuestas para el proyecto, lo cual, enfatizó, fue útil para tomar decisiones informadas.

**David Aguirre** expresó su agradecimiento a los miembros que completaron sus tareas de campo.

**II. Comentarios Públicos**

**Isabel Solis** hizo un comentario inaudible.

**III. Presentaciones**

**Título V: Regla 900, Ismael García; ICAPCD.**

**Vincent Cuevas** solicitó una aclaración sobre el significado de una cláusula de defensa afirmativa.

**Ismael García** explicó que las instalaciones del Título V cuentan con ciertas protecciones en situaciones de emergencia. Señaló que las disposiciones permitían a las instalaciones alegar una defensa si las emisiones excedían los umbrales permitidos debido a una emergencia.

**Sergio Cabañas** preguntó si se había considerado a los titulares de permisos para participar en el comité asesor. Compartió que, al ser la primera instalación del Título V, el proceso le resultó difícil y habría agradecido la orientación de alguien familiarizado con el tema.

**Ismael García** respondió que el equipo está trabajando estrechamente con las instalaciones del Título V y señaló que el consejo asesor se estableció en virtud del Código de Salud y Seguridad.

**Héctor Cervantes** preguntó si el comité estaba obligado a reunirse con el consejo asesor.

**Ismael García** aclaró que el consejo asesor se reúne según sea necesario y aporta información cuando los cambios en las normas puedan afectar su jurisdicción.

**Héctor Cervantes** preguntó además si el consejo asesor estaba obligado a comunicarse directamente con el público.

**Ismael García** explicó que se realizan talleres de información pública para presentar los asuntos que surgen del consejo asesor.

#### **Actualización del Presupuesto Comunitario de North-End AB 617, Abigail Arballo; ICAPCD.**

**John Grass** preguntó si los solicitantes tendrían que volver a presentar sus solicitudes para futuros fondos de incentivo.

**Adriana Carrillo** explicó que, dependiendo de los fondos restantes tras las aprobaciones actuales, la próxima Solicitud de Propuestas (RFP) se centraría en proyectos de ecologización urbana. Añadió que, si el comité determinaba que era necesaria una segunda ronda de proyectos de pavimentación, los solicitantes tendrían que presentar nuevas solicitudes.

**John Grass** señaló que los gastos suelen incluir desgloses más detallados y preguntó si era práctica habitual revisar solo los totales de ingresos.

**Abigail Arballo** confirmó que la revisión de los totales del presupuesto con el comité era habitual. Mencionó que se podría proporcionar un desglose más detallado una vez aprobados los proyectos.

**John Grass** preguntó si había otros tipos de gastos además de los ingresos.

**Abigail Arballo** aclaró que no había ninguno.

**Mario López** sugirió que **John Grass** solicitaba un desglose de los gastos planificados. Explicó que se habían establecido montos mínimos de gasto para diferentes tipos de proyectos.

**Abigail Arballo** añadió que el Programa de Reducción de Emisiones en la Comunidad (CERP) se había reenviado e incluía requisitos mínimos para cada categoría de proyecto.

**Vincent Cuevas** preguntó sobre el costo de pavimentar la calle Freeman.

**Adriana Carrillo** indicó que esta información se compartiría durante la siguiente presentación.

**Eric Reyes** preguntó si el presupuesto actual era de \$3,75 millones de dólares.

**Abigail Arballo** aclaró que en ese momento se disponía de \$8,4 millones de dólares y que se requerían \$3,75 millones de dólares para el año siguiente.

**Eric Reyes** preguntó si quedarían fondos después de aprobar la primera ronda de proyectos.

**Adriana Carrillo** explicó que, de quedar fondos, el comité ya había aprobado la forestación urbana como el siguiente tipo de proyecto.

**Mario López** preguntó sobre el requisito mínimo de financiamiento para proyectos de pavimentación.

**Abigail Arballo** indicó que el mínimo era de aproximadamente \$200,000.

#### **Propuestas de Pavimentación del Extremo Norte de la AB 617, Adriana Carrillo; ICAPCD.**

**Un participante** hizo un comentario inaudible.

**Adriana Carrillo** aclaró que PM10 se refiere a material particulado, donde "10" indica el tamaño de la partícula, típicamente partículas de polvo.

**El Sr. Dickerson** hizo un comentario inaudible.

**Laura Bryant** coincidió con el **Sr. Dickerson** y agradeció al comité la oportunidad. Señaló que la recompensa valió la pena y expresó su agradecimiento por la posibilidad de volver a presentar proyectos en el futuro.

**Rauna Fox** agradeció a **Adriana Carrillo** su ayuda con el proceso de solicitud de la subvención.

**Un participante** agradeció al comité por revisar sus solicitudes.

**Un participante** hizo un comentario inaudible.

**Sergio Cabañas**, refiriéndose al proyecto del estacionamiento de la Escuela Primaria Brawley, preguntó si la iglesia tendría acceso las 24 horas, los 7 días de la semana y si el distrito escolar era propietario de la propiedad.

**El Sr. Dickerson** confirmó que el distrito escolar era propietario de la propiedad y explicó que la iglesia y otras organizaciones utilizan el estacionamiento regularmente.

**Sergio Cabañas** preguntó qué organizaciones estaban involucradas.

**El Sr. Dickerson** respondió que los miembros de la comunidad completan formularios para solicitar el uso del lote.

**Héctor Cervantes** preguntó si el comité debería votar según el proyecto que más beneficie a la comunidad.

**Adriana Carrillo** aclaró que todas las solicitudes aportan beneficios a la comunidad, pero la prioridad es aprobar los proyectos que ofrecen los mayores beneficios. Señaló que se habían destacado tres proyectos por su alta reducción de emisiones y su rentabilidad.

**Eric Reyes** preguntó cómo se desarrollaría el proceso de votación.

**Adriana Carrillo** explicó que la votación se realizaría individualmente durante el siguiente punto del orden del día.

**Eric Reyes** sugirió que se debería considerar un proceso de aprobación más eficiente, ya que los miembros no podrían argumentar a favor de otros proyectos posteriormente.

**Abigail Arballo** aclaró que esta era la razón por la que se discutían los proyectos con antelación.

**David Aguirre** preguntó si todos los solicitantes habían confirmado su capacidad para entregar los proyectos antes de la fecha límite.

**Abigail Arballo** respondió que era correcto.

**Sergio Valenzuela**, en relación con el proyecto de la Escuela Secundaria Calipatria, preguntó si el proyecto incluía la zona agrícola en el lado sur de la propiedad.

**Adriana Carrillo** aclaró que la solicitud de la Escuela Secundaria Calipatria incluía el camino de acceso a la zona agrícola en el lado sur.

**Héctor Cervantes**, en relación con el proyecto de la calle Freeman, afirmó que creía que la comunidad se beneficiaría más de la pavimentación de la calle Freeman que de la Escuela Secundaria Calipatria, ya que la calle Freeman estaba desértica, mientras que Calipatria ya contaba con pavimentación parcial.

**Adriana Carrillo** señaló que cada ubicación del sitio incluye registros de uso, lo cual el comité debería considerar en su evaluación.

**Laura Bryant** agregó que los residentes de la zona utilizan activamente el camino de terracería en el sitio del proyecto de la Escuela Secundaria Calipatria.

**Vincent Cuevas** preguntó qué proyectos incluían aceras y arcenes.

**Adriana Carrillo** respondió que los proyectos de las calles 1 y 2 de la ciudad de Westmoreland incluían aceras y arcenes, mientras que la calle Freeman no.

**Mario López** enfatizó que el proyecto del estacionamiento de la Escuela Primaria Westmoreland Union debería aprobarse debido a su alto uso. También apoyó el proyecto del estacionamiento de la Escuela Secundaria Brawley Union, destacando su beneficio para la comunidad. Mencionó la dificultad para localizar la calle Freeman durante su encuesta.

**Eric Reyes** observó que el comité no necesitaba asignar todo el presupuesto a proyectos de pavimentación. Sugirió reservar fondos para futuros proyectos de áreas verdes urbanas. Señaló que Calipatria cuenta con mayores recursos financieros gracias a las regalías de la planta geotérmica. Apoyó el proyecto del campo de las Ligas Menores de Westmoreland, citando su popularidad, y el proyecto del estacionamiento de la Escuela Secundaria Brawley Union por su potencial para reducir las emisiones de PM10.

**John Grass** hizo un comentario inaudible y preguntó si las reducciones de emisiones se calcularon con base en las áreas circundantes o únicamente en el sitio del proyecto.

**Adriana Carrillo** aclaró que los cálculos se basan en el terreno asfaltado.

**Sergio Valenzuela** hizo un comentario inaudible.

**José Landeros** señaló que la Calle 7 de Westmoreland fue seleccionada como punto de monitoreo y sugirió que sería beneficioso pavimentarla.

**Sergio Cabañas** hizo un comentario inaudible.

**Adriana Carrillo** confirmó que los proyectos de la Calle 7 y la Calle 1 incluían aceras y ampliaciones de arcenes.

**Un participante** hizo un comentario inaudible.

**Vincent Cuevas** hizo un comentario inaudible.

**Adriana Carrillo** informó que el costo de los tres proyectos más destacados ascendería a \$3.6 millones de dólares, dejando \$5.3 millones de dólares disponibles para otras categorías de proyectos. Señaló que los tres proyectos principales se ubicarían en ciudades diferentes.

**John Grass** hizo un comentario inaudible.

**Adriana Carrillo** señaló que las futuras decisiones de financiamiento dependerían de la dirección del comité. Aclaró que \$3,7 millones de dólares deben liquidarse en el plazo de un año.

**John Grass** preguntó cuándo se anunciaría la próxima ronda de Solicitudes de Propuestas (RFP).

**Adriana Carrillo** explicó que las solicitudes se anunciarían una vez finalizadas las propuestas de pavimentación, aunque el comité tenía la autoridad para posponer esa fecha.

**David Aguirre** solicitó información adicional sobre otras categorías de proyectos.

**Abigail Arballo** explicó que los proyectos de reforestación urbana implicarían la plantación de árboles y arbustos en áreas identificadas por los gobiernos locales. Señaló que las escuelas ya habían solicitado proyectos de reforestación. Añadió que otras categorías incluían proyectos de filtración de aire y programas de reemplazo de autobuses escolares, aprobados por el comité dos años antes.

**Adriana Carrillo** mencionó categorías adicionales como la limpieza de conductos de aire y la mitigación de polvo en patios residenciales, lo que implica agregar grava a los patios de tierra.

**Mario López** observó que los tres proyectos que él y **Eric Reyes** apoyaron sumarían un total de \$3,6 millones de dólares.

**Eric Reyes** recomendó a los nuevos miembros del comité que se mantuvieran dentro del nivel de financiación previamente acordado de \$3,4 millones de dólares para los proyectos iniciales.

**Sergio Cabañas** preguntó si se requería una mayoría de votos para su aprobación.

**Adriana Carrillo** aclaró que se necesitan cinco votos primarios para que una moción sea aprobada.

#### **IV. Temas de Acción**

##### **Propuestas de Pavimentación del Extremo Norte de la AB 617, ICAPCD.**

**Sergio Cabañas** propuso aprobar el punto 4.A.1 Distrito Escolar Primario Westmorland Union: Estacionamiento de las Ligas Menores.

**Mario López** secundó la moción.

La moción fue aprobada.

**David Aguirre** preguntó qué sucedería si se aprobaban más proyectos de los previstos, lo que resultaría en un exceso de fondos disponibles.

**Adriana Carrillo** explicó que el costo total de los 12 proyectos era de \$8,7 millones de dólares, mientras que el comité tenía hasta \$8,4 millones de dólares disponibles. Recordó a los miembros que ya se había gastado casi \$1 millón con la aprobación del punto 4.A.1. Reiteró que \$3,7 millones de dólares deben liquidarse en el plazo de un año.

**Sergio Cabañas** hizo un comentario inaudible.

**Adriana Carrillo** dijo que votarían sobre las 12 solicitudes.

**Sergio Cabañas** propuso denegar el punto 4.A.2 Distrito Escolar Primario Westmorland Union: Estacionamiento Norte.

**Héctor Cervantes** secundó la moción.

La moción fue aprobada.

**Sergio Cabañas** propuso denegar el punto 4.A.3 Distrito Escolar Primario Westmorland Union: Estacionamiento Sur.

**Eric Reyes** secundó la moción.

La moción fue aprobada.

**Sergio Cabañas** propuso denegar el punto 4.A.4 Distrito Escolar Unificado de Calipatria: Patio de Transporte y Camino de Acceso.

**Eric Reyes** secundó la moción.

La moción fue aprobada.

**Héctor Cervantes** propuso denegar el punto 4.A.5 Distrito Escolar Primario Brawley: Estacionamiento del Centro de Aprendizaje Comunitario.

**Sergio Cabañas** secundó la moción.

La moción fue aprobada.

**John Grass** propuso aprobar el punto 4.A.6 Distrito Escolar Primario Brawley: Estacionamiento de la Escuela Secundaria Barbara Worth.

**Ana María Beltrán** secundó la moción.

La moción fue rechazada.

**Sergio Cabañas** propuso denegar el punto 4.A.7 Distrito Escolar Secundario Brawley Union: Estacionamiento del Almacén del Distrito.

**Héctor Cervantes** secundó la moción.

La moción fue aprobada.

**Eric Reyes** propuso aprobar el punto 4.A.8 del Distrito Escolar Preparatorio Brawley Union: Oficinas Distritales y Estacionamiento del Complejo Atlético.

**Sergio Cabañas** secundó la moción.

La moción fue aprobada.

**Héctor Cervantes** propuso aprobar el punto 4.A.9 de la Ciudad de Calipatria: Calle Freeman.

**Sergio Cabañas** secundó la moción.

La moción fue aprobada.

**Sergio Cabañas** propuso denegar el punto 4.A.10 de la Ciudad de Westmorland: Calle 1.

**Eric Reyes** secundó la moción.

La moción fue aprobada.

**Eric Reyes** propuso aprobar el punto 4.A.11 de la Ciudad de Westmorland: Ampliación de la Calle 7.

**Sergio Cabañas** secundó la moción.

La moción fue aprobada.

**Eric Reyes** propuso denegar el punto 4.A.12 de la Ciudad de Westmorland: Estacionamiento del Ayuntamiento.

**Héctor Cervantes** secundó la moción.

La moción fue aprobada.

**Adriana Carrillo** informó que se aprobaron cuatro proyectos: los puntos 4.A.1, 4.A.8, 4.A.9 y 4.A.11, con un total combinado de \$3,68 millones de dólares.

**Mario López** agradeció a los miembros del comité su arduo trabajo y expresó su gratitud a todos los solicitantes. Expresó su optimismo de que se presentarán nuevas oportunidades de financiamiento en el futuro.

**José Landeros** destacó que dos de los tres proyectos con las mayores reducciones de emisiones se encontraban entre los aprobados.

**Héctor Cervantes** hizo un comentario inaudible.

#### **V. Diálogo / Temas Informativos**

##### **Discusión Abierta sobre el Corredor Norte AB 617 del Condado Imperial, ICAPCD.**

No hubo discusión sobre este tema.

#### **VI. Actualizaciones de las Dependencias**

**Adriana Carrillo** anunció que la ceremonia de inicio de obras del Proyecto de Pavimentación de la Fase 2 de Heber se llevaría a cabo el jueves siguiente. También solicitó información actualizada a la Ciudad de Calipatria sobre la solicitud del Plan de Mejora de la Seguridad (SEP) para el aeropuerto.

**Un participante** aclaró que no se había presentado ninguna solicitud del SEP para el parque del aeropuerto, pero confirmó que el proyecto seguía adelante.

**Un participante** anunció que se realizaría una ceremonia de inauguración de la instalación de tránsito en Calexico y señaló que se enviarían invitaciones a los miembros del comité.

#### **VII. Temas del Orden del Día y Fecha de la Próxima Reunión.**

No hubo diálogo sobre este tema.

#### **VIII. Observaciones Finales / Cierre**

**Adriana Carrillo** anunció que la próxima reunión se celebrará en Brawley el 16 de marzo. Agradeció a todos los asistentes su participación.

**Sergio Valenzuela** agradeció al público su asistencia y los animó a seguir participando en futuras reuniones.

**Se levantó la sesión**

**4. Presentations:**  
**A. EPA New River Project**  
**(SCS Engineers)**

# Community- Driven Air Quality Monitoring along the New River

## SCS Engineers

José Landeros

March 16, 2026



# Background

**SCS ENGINEERS**

# Purpose of Monitoring

- Monitoring of air quality in and near communities along the New River, Imperial County
- Communities in southern part of Imperial Valley
  - Brawley
  - Seeley
  - Calexico
- Two-year monitoring period

# Area of Interest – Imperial County



# Communities





# Equipment and Network Status

**SCS ENGINEERS**

# Equipment

Compounds Measured	Number of Units	Make
H <sub>2</sub> S (hydrogen sulfide)	1	Thermo
NH <sub>3</sub> (ammonia)	1	Thermo
Benzene	1	ENMET
Benzene/Toluene/Xylene (BTX)	2	OMNI
PM <sub>2.5</sub> and NO <sub>2</sub>	9	Clarity
<u>Meteorology</u> Windspeed and direction Temperature Relative humidity Barometric pressure	1	RM Young

# Equipment - Visuals



# Equipment Status

Compound	Location	Installation
Thermo - H <sub>2</sub> S	Brawley – Del Rio	1/20/2026
Thermo - NH <sub>3</sub>	Brawley – Del Rio	11/7/2025
ENMET – Benzene	Brawley – Del Rio	11/12/2025
OMNI – BTX	Brawley – Del Rio Seeley – Vulcan	11/13/2025 11/13/2025
Meteorology	Brawley – Del Rio	1/15/2026

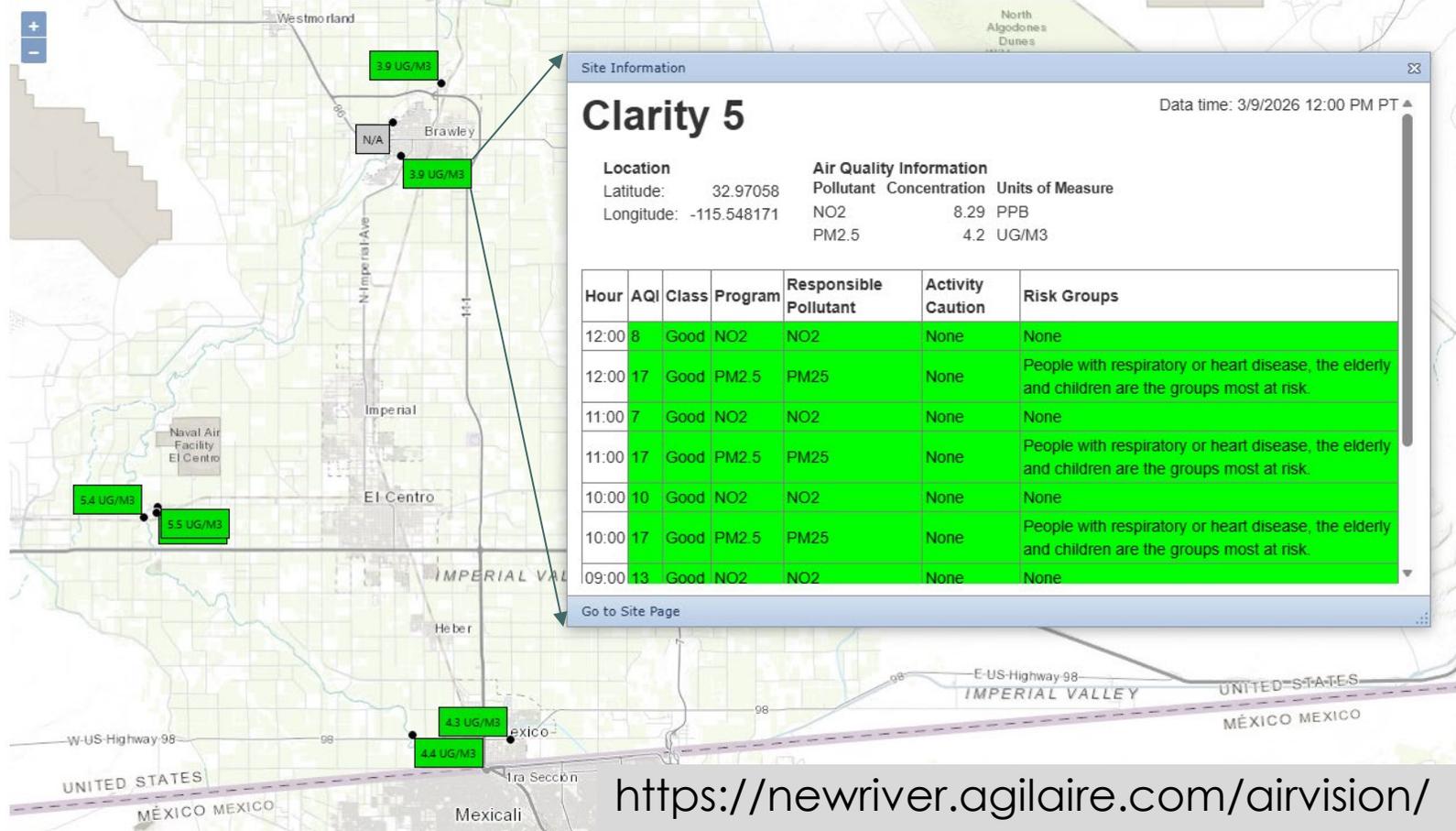
# Equipment Status – Clarity (PM<sub>2.5</sub> & NO<sub>2</sub>)

Location	Installation
Calexico – CA Air Resources board	8/8/2025
Seeley – Elementary School	9/11/2025
Seeley – Robert Bates Memorial Park	10/27/2025
Brawley – Rio Country Club	12/2/2025
Brawley – South Rio Vista	10/27/2025
Seeley – Vulcan (temporary)	11/12/2025
Brawley – Pat Williams Park	1/15/2026
Calexico – Antunez	3/5/2026
To Be Determined / in progress	---

# Equipment – Online Data Portal



AQI  
 Regions: All Layers: PM25LC Sites: [dropdown]



AQI Level	Value
Good	0-50
Moderate	51-100
Unhealthy for Sensitive Groups	101-150
Unhealthy	151-200
Very Unhealthy	201-300
Hazardous	301-500



<https://newriver.agilaire.com/airvision/>



QUESTIONS?

**4. Presentations:**  
**B. CERP and Grant Project  
Process Review  
(ICAPCD)**



# AB 617

## North Imperial Phase I

---

# Community Emission Reduction Program

March 16, 2026

# Accomplishments

CSC Approved the CAMP & CERP on December 16, 2024

Imperial County Board of Supervisors approved the CAMP & CERP on January 28, 2025

On June 13, 2025 the CERP was approved by the California Air Resources Board

# Key Points

---

**CERP**

---

**Project Categories**

---

**Exposure Reduction Targets**

---

**RFP Process**

---

**Funding Agreement Process**

# CAMP & CERP Importance

## CAMP (Community Air Monitoring Plan)

- ▶ Utilize sensor data to locate hotspots & possible project locations
- ▶ Determine which areas are in higher need for emission reduction projects
- ▶ Determine which project areas are going to bring more benefits to the community
- ▶ 2-year plan (2024-2026)

## CERP (Community Emission Reduction Program)

- ▶ CARB approved CERP will allow for Request for Proposals to begin
- ▶ Projects can be approved
- ▶ CSC can start using their AB 617 resources to make a difference in their community's air quality

# CERP Project Categories

T-1 School Bus Replacement and Infrastructure

M-1 Paving Projects

M-2 Urban Greening Projects

M-3 Air Filtration System

M-4 Install Standalone Filters in Households

M-5 Residential Duct Cleaning

M-6 School Flag/Marquee Program

M-7 Reducing Dust Emissions from Residential Yards

Incentive Funds	Grant Amount	Status	Amount Paid	Liquidation Date
CAP Year 6	\$3,750,000.00	Received	\$0.00	6/30/2027
CAP Year 8	\$4,744,401.23	Pending	\$0.00	6/30/2033
<b>Total</b>	<b>\$8,494,401.23</b>			

# Exposure Reduction Targets

Strategy	Description	Targeted Pollutants	Exposure-Related Targets 2025-2030
T-1	School Bus Replacement & Infrastructure	PM, NO <sub>x</sub> , ROG	At least \$600,000 in projects
M-1	Paving	PM	At least \$800,000 in projects
M-2	Urban Greening Projects	PM, NO <sub>x</sub>	At least \$200,00 in new projects
M-3	Air Filtration Systems	PM	At least \$300,000 for air filtration systems at sensitive receptor locations
M-4	Install Standalone Filters in Households	PM	At least \$150,000 for residential air filters
M-5	Residential Duct Cleaning	PM	At least \$200,000 in projects
M-6	School Flag Program	PM, DPM, NO <sub>x</sub> , VOC	At least \$250,000 in projects
M-7	Reducing Dust Emissions from Residential Yards	PM	At least \$200,000 in projects

# Request for Proposals (RFP)

Applications are to be submitted by the responsible entity or property owner

RFP opens a grant opportunity to applicants for a specific project category

RFP released by ICAPCD

RFP will include applicant & project criteria and application period

Each RFP is specific to a single project category

Applications will be submitted to ICAPCD

# RFP Process

CSC will discuss and vote on a project category to release an RFP



RFP will be released & advertised by ICAPCD



Applications will be accepted and reviewed by ICAPCD



ICAPCD will present the qualifying applications to the CSC



CSC will vote on the approval/denial of each application

# Funding Agreement Process



ICAPCD will conduct funding agreement signing with applicant



ICAPCD will send the CSC approved projects to the County Board of Supervisors for approval



Project applicant will begin their respective bidding process & begin the project



# Discussion / Q&A



# Thank you

Adriana Carrillo

[adrianacarrillo@co.imperial.ca.us](mailto:adrianacarrillo@co.imperial.ca.us)

(442) 265-1800

<https://www.icab617community.org>

<https://apcd.imperialcounty.org>